

**Protokół Nr 9/19**  
**z posiedzenia Komisji Planu Budżetu i Finansów**  
**z dnia 26 września 2019 r.**

Posiedzenie komisji rozpoczęło się w dniu 26 września 2019 r. o godz. 7:30  
Posiedzenie komisji zakończyło się w dniu 26 września 2019 r. o godz. 10:30  
Posiedzenie komisji odbyło się w sali narad Urzędu Miasta Sejny.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

1. Radny Tomasz Korzeniecki,
2. Radny Paweł Dzienisiewicz,
3. Radny Adam Łabanowski,
4. Radna Jolanta Beata Bagińska ,
5. Radny Józef Masianis,
6. Radna Jolanta Piktel-Dabulis.
7. Radny Marek Zubrzyński,
8. Radny Arkadiusz Marek Sulżyński,
9. Bogusław Sojko.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta,
2. Pani Aneta Kimszal – Sekretarz Miasta,
3. Kamil Wawrzyński – Firma Aesco Group.

**Do pkt 1.**

Posiedzenie Komisji otworzył i jemu przewodniczył Pan Tomasz Korzeniecki Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów. Powitał radnych oraz gości.

**Do pkt 2.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

***Proponowany porządek posiedzenia:***

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji serii A19 i B19, C19 i D19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji serii E19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2019-2025.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Sejny i jego jednostkom organizacyjnym.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale NR XXV/108/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik na terenie gminy – Miasta Sejny.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Sejneński Klub Seniora
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sejny.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sejny.
14. Wolne wnioski i oświadczenia.
15. Zakończenie posiedzenia.

*Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.*

### **Do pkt 3.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok: - wczoraj został przesłany do Państwa nowy projekt uchwały. Zmiana w projekcie polega na tym, że 50 tys. zł., które przyszło z otwartej strefy aktywności nie jest dochodem majątkowym a bieżącym.

Zmiany w planie dochodów – zwiększenie o kwotę 239.247,00 PLN

Dział: 600 – Transport i łączność – 250,00 PLN

Rozdział: 63003 – kwota 250,00 - zwiększa się dochody w związku z wpływami z tytułu zapłaty kary za zniszczenia,

Dział: 700 – Gospodarka mieszkaniowa – 11.500,00 PLN

Rozdział: 70005– zwiększenie dochodów w związku z wpływami z tytułu przekształceń prawa użytkowania wieczystego

Rozdział: 70095– zwiększenie dochodów w związku z wpływami z tytułu zwrotu kosztów i odsetek

Dział: 758 – Różne rozliczenia – 84.785,00

Rozdział: 75801 – zwiększenie dochodów w związku z pismem Ministra Finansów zwiększającym subwencję oświatową

Dział: 801 – Oświata i wychowanie – 92.000,00 PLN

Rozdział: 80101;80104 – zwiększa się dochody w związku z wpływami opłat i wpływami z gmin sąsiednich;

Dział: 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – 712,00 PLN

Rozdział: 85415 – kwota 712,00 –zwiększenie dochodów i wydatków w związku z otrzymaniem dotacji celowej na realizację zadań bieżących gmin z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej na wydatki na program „Wyprawka szkolna” (Pismo Wojewody Podlaskiego FB-II.3111.436.2019.AKP)

Dział: 926 – Kultura fizyczna – 50.000,00 PLN

Rozdział: 92601 – zwiększa się dochody w związku z przekazaniem przez ministerstwo Sportu środków na utworzenie Otwartej Strefy Aktywności.

Zmiany w planie przychodów – zmniejszenie o kwotę 113.435 PLN

W związku ze zmniejszeniem się różnicy pomiędzy dochodami i wydatkami a co za tym idzie większą częścią na pokrycie rozchodów (spłaty rat kredytowych), zaistniała potrzeba zmniejszenia przychodów.

Zmiany w planie wydatków – zwiększenie o kwotę 125.812,00 PLN

Dział: 600 – Transport i łączność – 4.000,00 PLN

Rozdział: 60016 – kwota 4.000,00 - zwiększa się wydatki w związku z koniecznością wykonania badań gruntów w związku ze złożeniem aplikacji o środki na dalszą część Wojska Polskiego;

Dział: 700 – Gospodarka mieszkaniowa – 15.000,00 PLN

Rozdział: 70005— kwota 15.000,00 – zmniejszenie wydatków w związku z dopasowaniem wydatków do paragrafów i bieżącego wykonania budżetu;

Dział: 750 – Administracja publiczna – 60.100,00 PLN

Rozdział: 75011— kwota 1.800,00 – zmniejszenie i zwiększenie wydatków w związku z dopasowaniem wydatków do paragrafów i bieżącego wykonania budżetu;

Rozdział: 75023 – kwota 30.000,00 – zwiększenie wydatków w związku realizacją bieżących umów Urzędu;

Rozdział: 75095 – kwota 30.100,00 – zwiększenie wydatków w związku realizacją bieżących umów min. kosztów wydania interpretacji indywidualnych KIS dotyczących VAT do realizowanych projektów (termomodernizacja, droga);

Dział: 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – 712,00 PLN

Rozdział: 85415 – kwota 712,00 –zwiększenie dochodów i wydatków w związku z otrzymaniem dotacji celowej na realizację zadań bieżących gmin z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej na wydatki na program „Wyprawka”

Dział: 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 66.000,00 PLN

Rozdział: 90003 – zwiększa się wydatki w związku z kosztami wywozu odpadów;

Rozdział: 90004 – zwiększa się wydatki w związku z kosztami utrzymania zieleni;

Dział: 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 10.000,00 PLN

Rozdział: 92127 – zwiększa się wydatki w związku z zakupem tablic na obchody Powstania Sejneńskiego.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - Rozdział 75095 – kwota 30.100,00- zwiększenie wydatków w związku z realizacją bieżących umów m.in. kosztów

wydania interpretacji indywidualnych KIS dotyczących VAT do realizowanych projektów (termomodernizacja, droga).

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - to oznacza, że do każdego projektu musimy uzyskać interpretację z Krajowej Izby Skarbowej dotyczącej Vat.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - tak jest taki wymóg. Taką interpretację wydaje Krajowa Izba Skarbowa.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w dziale 900 jest Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 66.000,00 zł.

Rozdział: 90003 – zwiększa się wydatki w związku z kosztami wywozu odpadów; Tu już nie jest wpisana kwota.

Rozdział: 90004 – zwiększa się wydatki w związku z kosztami utrzymania zieleni;

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - w tabeli są wpisane kwoty:

90003 Oczyszczanie miast i wsi po zmianie: 220 000,00

4300 Zakup usług pozostałych po zmianie: 219 150,00

90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach po zmianie: 37 500,00.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - z czego wynika zwiększenie utrzymania zieleni o 6 000zł?

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - będziemy sadzić zieleń w parku naprzeciwko urzędu. Będzie to robić firma zewnętrzna.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - my powołaliśmy spółdzielnię do utrzymania zieleni w mieście a nasadzenia robi firma zewnętrzna, dlaczego?

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ponieważ są pewne wymogi, które trzeba spełnić przy nasadzeniu by zwiększyć szanse przeżycia roślin. Zgodnie z realizowanym projektem.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - mam pytanie w związku z zwiększeniem wydatków gospodarowania odpadami komunalnymi? Czy to chodzi o wywóz nieczystości? Czy są jakieś kalkulacje robione przy wyliczaniu na te 60 tys?

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - to są wydatki bieżące. Teraz w miesiącu wrześniu brakuje nam 60 tys. zł.. Do końca roku ta kwota wzrośnie.

Głos zabrał Radny Pan Arkadiusz Marek Sułżyński: - czy to chodzi o wywóz śmieci segregowanych czy nie segregowanych?

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - o wywóz wszystkich śmieci.

Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok. (9 głosów za).

#### Do pkt 4.

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji serii A19 i B19, C19 i D19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji serii A19 i B19, C19 i D19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu: - Niniejsza uchwała Rady Miasta stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie.

Emisja obligacji dla Miasta ma na celu:

1. pozyskanie środków pieniężnych na wcześniejszą spłatę zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczki wobec Banków Spółdzielczych i Ministerstwa Finansów.

2. obniżenie kosztów odsetkowych od posiadanego zadłużenia dzięki niższej marży na obligacjach,

3. poprawę wartości wskaźnika obsługi zadłużenia z art. 243 ufp,

Art. 243 ust. 3b pkt 1 ustawy o finansach publicznych umożliwia dokonanie refinansowania istniejącego zadłużenia Miasta poprzez wcześniejszą spłatę posiadanego zadłużenia i zastąpienia go nowym długiem o takim samym harmonogramie spłaty, lecz o niższych kosztach obsługi (niższej marży).

Biorąc pod uwagę zmianę od 1 stycznia 2019 r. przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie dokonywania restrukturyzacji zadłużenia Miasto dokonało badania rynku pod kątem uzyskania oferty na refinansowanie istniejącego zadłużenia w kwocie 3.855.000 zł z tytułu kredytów i pożyczki. Dzięki aktywnym poszukiwaniom udało się uzyskać ofertę indykatywną od jednego z banków polskich., który nabywa obligacje komunalne. Bank ten jest w stanie zaoferować Miastu refinansowanie wspomnianego zadłużenia w formie emisji obligacji komunalnych ze marżą **0,91 p.p.** tj. na dużo lepszych warunkach cenowych niż wynikające z zawartej umowy o kredyty i pożyczkę.

Dzięki uzyskaniu niższej marży na obligacjach oraz po uwzględnieniu prowizji od emisji, Miasto Sejny może uzyskać ok. **45 tys. zł** oszczędności na kosztach odsetkowych.

Obligacje pomogą się nam pozbyć długu. Emisja obligacji pozwoli nam spłacić dług Skarbu Państwa i dwóch kredytów, które posiadamy w Rutce Tartak i Banku Spółdzielczym.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - ta emisja obligacji jest tylko do spłaty. W stosunku do pierwotnej spłaty długu w obligacjach jak się wydłuża?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - nie zmieniamy harmonogramu spłaty długu. Co do kwoty to jest suma wszystkich tych długów. Wymieniamy trzy kredyty na jedną obligację. Oprocentowanie nowego długu będzie niższe. Zaoszczędzi się na odsetkach.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - a kto jest zainteresowany nabyciem obligacji?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - banki. Po podjęciu uchwały przez Państwo - uchwała wędruje do RIO. Po pozytywnej opinii z RIO ogłaszamy konkurs. Zapraszamy banki do składania ofert. Wybieramy najkorzystniejszą ofertę.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - a jakie jest nominalne oprocentowanie na rynku w tej chwili?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - wszystko zależy od kondycji finansowej samorządu. Oprocentowanie ustawowe + marża. 3% nie powinno przekroczyć.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - proszę nam wytłumaczyć a co w przypadku ekstremalnym jak nas nie będzie stać na wykup obligacji?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - w obligacja możliwe jest przesunięcie terminu spłaty w pewnej części poprzez Aneks do umowy z bankiem.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - Pani Skarbnik: - projekty uchwał mają być dostarczane Radnym 7 dni przed sesją. Jeżeli chodzi o uchwały z obligacjami to otrzymaliśmy je wszyscy nie w czwartek a w piątek.

Te aktualne uchwały zostały nam przesłane wczoraj (dzień przed komisją). Dzisiaj dostaliśmy wersję papierową. To są bardzo ważne sprawy.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ta uchwała się nie zmieniła.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - seria A19; seria B19 i C19 te obligacje są na refinansowanie waszego długu. To dostaliście państwo w zeszłym tygodniu i nic się nie zmieniło.

Natomiast D19 – na deficyt roku bieżącego 953 tyś. zł.

Natomiast seria A20: 1.900 obligacji o wartości 1.900.000 zł. Celem emisji w 2020 r. jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki w kwocie 1.283.532,00 zł oraz finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 616.46,00 zł.

RIO w rozmowie telefonicznej zasugerowała, że nie wyrazi zgody na emisji obligacji A20. Dlatego zrezygnowaliśmy z edycji obligacji A20.

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - RIO zadzwoniła i zasugerowała, że uchwały w takiej formie, z obligacjami A20 nam nie przyjmie, i żeby podejmować uchwałę tylko na 2019 rok, natomiast na 2020 rok nie zgodzą się.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w tej uchwale nie było zmian ale już w następnej uchwale są zmiany o, których dowiadujemy się tylko dzisiaj. Czy my musimy podejmować te uchwały koniecznie dzisiaj? Ja jestem pełna obaw.

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ale co jest jeszcze niejasne w tej konkretnej uchwale?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - Celem emisji w 2019r. jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów oraz pożyczki na sumę 3.855.000zł. i zdjąć z siebie program naprawczy. Chcemy pozyskać pożyczkę na refinansowanie długu.

Można pozyskać środki tylko na ten rok i na tym zakończyć. Czy chcą Państwo zrefinansować swój dług i zaoszczędzić na odsetkach? Dwa kredyty zamieniamy na jeden tańszy.

Zdjąć jarzmo programu naprawczego.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - nikt z nami na ten temat nie rozmawiał. Nawet Burmistrz. Projekty uchwał dostaliśmy defakto wczoraj. To było bardzo mało czasu a sprawy poruszane w nich są bardzo ważne.

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ale po to są komisje żeby dyskutować.

Pani Bożeno a jakie jest zadłużenie na koniec 2020 roku?

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - to wynika ze starego wpf. Zaraz przyniosę i sprawdzę.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - kwota długu to jest 3.855.000zł. , który chcemy spłacić.

Głos zabrała Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - w to wchodzi dwa kredyty i pożyczka Skarb Państwa.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - czyli bank jest w stanie zaoferować Miastu refinansowanie wspomnianego zadłużenia w formie obligacji komunalnych z marżą 0,91 p.p.

A jakie terminy działania ma Urząd Miasta jeśli dzisiaj podejmiemy tą uchwałę? Od kiedy by funkcjonowały obligacje?

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - po podjęciu uchwały uchwała wędruje do RIO. Po pozytywnej opinii RIO ogłaszamy konkurs dla banków. Bankom dajemy 3 tygodnie. Nie wcześniej niż za jakieś 4 tygodnie spłacilibyście Państwo ten stary dług. Czyli góra za półtora miesiące nie macie programu naprawczego.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w tabelkach wpf czytamy, że dług na koniec 2020 r. jest ponad 6 mln. zł.? Rozumiem, że ta tabelka już też nie jest aktualna? Czyli kwota długu zmniejszyła się o dwa mln.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - jeżeli chodzi o tą uchwałę to ja nie widzę problemu. Trzeba ją przyjąć.

*Radni podjęli dyskusję.*

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie emisji obligacji serii A19 i B19, C19 i D19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. (9 głosów za).*

#### **Do pkt 5.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji serii E19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji serii E19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.: - ta uchwała jest po sugestiach RIO. Czyli wyrzucamy emisję obligacji, które planowaliśmy w roku 2020 a zostawiamy tylko to co planowaliśmy na rok 2019.

Głos zabrał Radny Marek Zubrzyński: - mam pytanie §4 pkt. 3. Jest zapis, że dopuszcza się możliwość wykupu przez Miasto Sejny obligacji przed terminem wykupu w celu umorzenia. Czy to będzie z umowy wynikał możliwość wydłużenia wykupu obligacji? A co z wydłużeniem terminu wykupu obligacji.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - umowa będzie zawierała warunki emisji. W warunkach emisji jest zawarte, że obligacje można wykupić przed terminem jak i wydłużyć termin wykupu obligacji.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - §4 pkt 3. W pierwszej przesłanej wersji uchwały brzmiał: Wydatki i rozchody związane z: a. przeprowadzeniem emisji, b. wykupem obligacji, c. wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych budżetu Miasta w latach 2019 – 2025.

Natomiast w obecnej wersji czytamy, że ten okres spłat się skrócił na lata 2019-2020.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - z wpf wypadły 2 mln. Nie bierzemy pożyczki (2 mln.). Obligacje zostaną wyemitowane w serii E19: 953 szt. Obligacji o wartości 953.000 zł. Emisja obligacji serii E19, zostanie przeprowadzona w 2019 roku. Kwotę zmniejszamy a nie zwiększamy. Obligacje serii E19 zostaną wykupione w 2023 r. , wartość wykupu wyniesie 953.000 zł (953 szt. obligacji x 1.000 zł).



Jeżeli te dwa mln. będą wam potrzebne to jest taka możliwość, że w styczniu 2020r. podejmiecie uchwałę na emisję obligacji E20 na rok 1920.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - teraz gdybyśmy chcieli powiększyć dług musielibyśmy prosić Ministerstwo Finansów. Jak tamtą uchwałę pozbywamy się ministerstwa to podejmując w 2020r. taką uchwałę będziemy musieli się zapytać tylko regionalną o możliwość spłaty długu.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - RIO sprawdza waszą wpf tylko pod kątem jaki macie wskaźnik.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie emisji obligacji serii E19 oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. (9 głosów za)*

#### **Do pkt 6.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2019-2025.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2019-2025: - Zmian w WPF Miasta Sejny dokonano w związku z zamiarem spłaty zadłużeń w Bankach i pożyczki Skarbu Państwa oraz zamiarem wyjścia z planu naprawczego oraz pozyskaniem środków na wkłady własne do projektów na które Miasto Sejny pozyskało dofinansowanie. Planowana emisja obligacji w roku 2019 w kwocie 953.000,00 zł. jest niezbędna i wynika z faktu, iż w 2019 pozyskaliśmy środki na projekty z udziałem środków unijnych m.inn. na realizacji zadania „ Przebudowa drogi gminnej nr 102123B ul. Wojska Polskiego „ z Funduszu Dróg Samorządowych (całość inwestycji to 846.861,28 zł). Przetarg już się odbył. Kwota przetargu jest większa niż planowaliśmy o 243 tys. zł. stąd ta emisja obligacji.

Dochody majątkowe ze sprzedaży mienia (początkowo w roku 2019 planowane w kwocie 300.000,00 i już wykonane , finalizacja i wpływ środków z odbytego przetargu ze sprzedaży działki nastąpi w październiku kwota 200.000,00 zł) zwiększono o kwotę 614.140,70 tys. zł w stosunku do poprzedniej WPF i dotyczą one sprzedaży działki 466 wycenionej na kwotę 771.220,00. Miasto posiada jeszcze do sprzedaży działkę 481/4 wycenioną na kwotę 1.048.930,00 zł.

W latach 2019-2020 Miasto Sejny wyemituje obligacje na łączną kwotę 6,708 mln zł z czego:

- a) 3,855 mln w 2019 na zrefinansowanie pożyczki z MF i dwóch kredytów w BPS,
- b) 0,953 mln zł w 2019 na sfinansowanie deficytu budżetowego,
- c) 1,900 mln zł w 2020 na sfinansowanie deficytu i rozchodów.

Wykup obligacji na refinansowanie nastąpiłby w latach 2020-2023.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w tabelce mamy rok 2019 - 613426,47zł., rok 2020 - 616468.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ta kwota 613426,47zł. jest na sfinansowanie deficytu budżetowego te 953 tyś., nowe obligacje.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - 613426,47zł. + 616468zł. - czy o taką kwotę zwiększy się dług?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - zwiększy się o 953 tyś. Zł. Ale na deficyt pójdzie tylko 613426,47zł. a reszta na rozchody. Po przetargu okazało się, że brakuje nam 243 207,70 tyś. Taka sumę musimy dołożyć.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - to jest odcinek drogi od ul. 1 Maja do ul. Zawadzkiego. Ponad 1 km. drogi. Ceny oczywiście są wysokie, o tym wszyscy wiemy. Ale musimy wziąć pod uwagę fakt, że od chwili ogłoszenia przetargu do terminu zakończenia robót zostały dwa miesiące. Trzeba więc się liczyć z faktem iż inwestor za szybką realizację projektu też sobie policzy dodatkowe koszty. Należało się spodziewać, że kwota będzie wyższa.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - projekt był pisany na początku roku. Od kwietnia do września czekaliśmy na wydanie decyzji. Druga oferta, która wpłynęła była wyższa o ponad 500 tyś.

Głos zabrał Radny Pan Marek Zubrzyński: - a jaki jest termin zakończenia projektu?

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - koniec października tego roku. Str. 3 , tabela rok 2021, wydatki majątkowe jest kwota 453400. Rok 2022 jest kwota 729378,26. Skąd się wzięły te kwoty? Czy to jakieś inwestycje będą - z czego to wynika? A na koniec 2024 roku jest 1 257 200zł.

Głos zabrał Radny Pan Marek Zubrzyński: - między 2023 a 2025 wydatki rosną o mln. zł. Czy to jest w jakiejś dłuższej perspektywie zaplanowane?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - w tej tabelce wciąż widnieje emisja obligacji E20. W związku z tym, że RIO zasugerowała wycofanie emisję obligacji na 2020 rok., nie podejmować uchwały w sprawie emisji obligacji E20. Natomiast WPF pozwolili zostawić te 2 mln. gdzie planuje się emisję obligacji na inwestycje.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - ten zapis pokazuje , że w 2020 roku macie Państwo możliwość skorzystania z 2 mln. Na inwestycje. Jakie to będą inwestycje to już zależy od was.

Głos zabrał Radny Pan Marek Zubrzyński: - z inwestycji to co Burmistrz wspominał to będzie przebudowa drogi Wojska Polskiego. Od szkoły do drogi na Pogorzelec.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - zanim skorzystamy z tych pieniędzy to najpierw trzeba podjąć uchwałę w sprawie emisji obligacji. Otrzymać zgodę z RIO. A dopiero wtedy pokazywać na co konkretnie pójdą pieniądze. Także czy w ogóle na coś je przeznaczymy to jeszcze nie wiemy.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w tabelce w rubryce kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych jest: 4 808 000

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - to jest 3850000zł. które spłacamy + 953 000.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w tabelce w roku 2020 jest 1 900 000. Na co to jest?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - to jest kwota po którą możemy sięgnąć. Nad czym będziemy na początku przyszłego roku dyskutować jeśli będziemy chcieli robić drugą część ul. Wojska Polskiego.

Głos zabrała Radna Miasta – Pani Jolanta Beata Bagińska: - w kolejnej tabelce w roku 2020 kwota długu na 2020 rok to 6 094 12,74.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów Pan Tomasz Korzeniecki – to są właśnie te dwa mln.

Głos zabrał Pan Kamil Wawrzyński z Firmy Aesco Group: - to jest suma tego co bieżemy dzisiaj teraz i po co ewentualnie możemy sięgnąć w przyszłym roku.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2019-2025. (9 głosów za)*

#### **Do pkt 7.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.: - Zmiany zaproponowane w uchwale wynikają z możliwości wyjścia z planu naprawczego dzięki zamienieniu długu na emisję obligacji, co z kolei umożliwi absorbcję środków zewnętrznych oraz realizację przyznanego w ramach Funduszu Dróg Samorządowych dofinansowania na przebudowę drogi Wojska Polskiego i koniecznością uzyskania środków na wkład własny na tą realizację oraz realizację

termomodernizacji budynków Ośrodka Kultury i Wileńskiej 10, na które to działania także pozyskano środki Unijne.

Zmiany w planie dochodów – zwiększenie o kwotę 1.992.813,72 PLN

**Dział: 600** – Transport i łączność – 701.184,00 PLN

**Rozdział: 60016** – zwiększa się dochody w związku z pozyskaniem dofinansowania na przebudowę części drogi Wojska Polskiego dofinansowanej z Funduszu Dróg w kwocie 701.184,00 zł .

**Dział: 700** – Gospodarka mieszkaniowa – 614.140,70 PLN

**Rozdział: 70005** – zwiększenie dochodów ze sprzedaży działek , zaplanowane 300.000,00 zostało wykonane (nie wpłynęły jeszcze środki ze sprzedaży działki na ul Pogodnej) do sprzedaży jest jeszcze działka 466 o wycenie 771.220,00 zł ;

Dział: 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 677.489,02 PLN

**Rozdział: 921** – zwiększa się dochody w związku z pozyskaniem dofinansowania na termomodernizację Ośrodka Kultury w kwocie 677.489,02 zł.

Zmiany w planie przychodów – zwiększenie o 4.886.435,00 PLN

W związku ze spłatą dotychczasowego zadłużenia zwiększenie o emisję obligacji w kwocie 3.855.000,00 zł. oraz 953.000,00 zł. na wkład własny do projektu dróg oraz zwiększenie wolnych środków o 78.435,00 zł.

Zmiany w planie wydatków – zwiększenie o kwotę 3.024.248,72 PLN

**Dział: 600** – Transport i łączność – 1.696.759,70 PLN

**Rozdział: 60016** – zwiększa się wydatki w związku z pozyskaniem dofinansowania na przebudowę części drogi Wojska Polskiego dofinansowanej z Funduszu Dróg w kwocie 701.184,00 zł i wkładem własnym w kwocie 995.575,70 zł.

**Dział: 700** – Gospodarka mieszkaniowa – 310.000,00 PLN

**Rozdział: 70005** – zwiększenie wydatków na realizację projektu termomodernizacji Wileńskiej i dostosowania jej przy tej okazji do wymogów dostępności dla niepełnosprawnych; oraz na prace remontowe niezbędne przed zimą w zasobach komunalnych

**Dział: 801** – Oświata i wychowanie – 5.000,00 PLN

**Rozdział: 80148** – zwiększa się wydatki w związku z zakupem usługi hydraulicznej przy dostosowaniu pomieszczeń stołówkowych na Mickiewicza;

**Dział: 921** – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1.012.489,02 PLN

**Rozdział: 921** – zwiększa się wydatki w związku z pozyskaniem dofinansowania na termomodernizację Ośrodka Kultury w kwocie 677.489,02 zł + wkład własny 169.372,26 i wydatki niekwalifikowane w kwocie 165.627,74 na projekt.

Zmiany w planie rozchodów – zwiększenie o 3.855.000,00 PLN

W związku ze spłatą dotychczasowego zadłużenia zwiększenie o emisję obligacji w kwocie 3.855.000,00 zł.

*Ponieważ część Radnych nie otrzymała ostatniej wersji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok - Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki zaproponował, że do tego pkt. 7 zwrócimy, a na razie zajmujemy się kolejnym pkt. posiedzenia.*

**Do pkt 11.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Sejneński Klub Seniora.

Pani Aneta Kimszal – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Sejneński Klub Seniora: - Celem niniejszej uchwały jest w szczególności zapewnienie wsparcia seniorom – osobom nieaktywnym zawodowo w wieku 60+, będących mieszkańcami miasta Sejny poprzez umożliwienie korzystania z oferty na rzecz społecznej aktywizacji, obejmującej także usługi w zakresie aktywności ruchowej, edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej w zależności od potrzeb stwierdzonych w środowisku lokalnym.

Utworzenie Sejneńskiego Klubu Seniora odbywa się w ramach realizacji Programu Wieloletniego Senior+ na lata 2015-2020 dofinansowanego z budżetu państwa w 78,75%, na podstawie podpisanego porozumienia z Wojewodą Podlaskim. Klub mieścić się będzie w budynku Urzędu Miasta Sejny, a jako ośrodek wsparcia będzie działał w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sejnach.

Utworzenie Sejneńskiego Klubu Seniora jest uzasadnione względami społecznymi.

Radna Pani Jolanta Pikel-Dabulis: - to był realizowany jakiś program Senior+?

Pani Aneta Kimszal – Sekretarz Miasta: - tak był realizowany Programu Wieloletniego Senior+ na lata 2015-2020. Różne moduły. U nas akurat na wyposażenie Klubu Senior+. Otrzymaliśmy dotację w kwocie 87 098, 85 zł. Trwałość projektu jeszcze trzy lata z własnych środków albo z dodatkowych środków na działalność. Część środków i ofert będzie realizowana ze środków projektu SAS.

W głosowaniu nad projektem uchwały proszę uwzględnić poprawkę w §2 pkt. 3 Powinien brzmieć: Ustala się, że pobyt w ośrodku wsparcia Sejneński Klub Seniora jest nieodpłatny.

Radna Pani Jolanta Pikel-Dabulis: - to będzie ośrodek wsparcia Sejneński Klub Seniora- to on będzie działał w takich godzinach jak urząd?

Pani Aneta Kimszal – Sekretarz Miasta: - 4 godz. dziennie. Zajęcia w godz. porannych jak i popołudniowych.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Sejneński Klub Seniora. (9 głosów za)*

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki poinformował, że powracamy do **do pkt 7**, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - różnice między projektem uchwały, który Państwo otrzymali polega na zmianie: - zwiększa się dochody w związku z pozyskaniem

dofinansowania na przebudowę części drogi Wojska Polskiego dofinansowanej z Funduszu Dróg w kwocie 701.184,00 zł.

A po stronie wydatków mamy: Transport i łączność – 1.696.759,70 PLN.

Zwiększa się wydatki w związku z pozyskaniem dofinansowania na termomodernizację Ośrodka Kultury w kwocie 677.489,02 zł + wkład własny 169.372,26 i wydatki niekwalifikowane w kwocie 165.627,74 na projekt.

Zmiany w planie rozchodów – zwiększenie o 3.855.000,00 PLN

W związku ze spłatą dotychczasowego zadłużenia zwiększenie o emisję obligacji w kwocie 3.855.000,00 zł.

Plus to co zamierzamy zaciągnąć nowego to 953 tyś.

Po pozytywnej opinii z RIO. Ogłaszamy przetarg. Dowiadujemy się ile dokładnie dostaniemy i na jakich warunkach. Zaciągamy kredyt i spłacamy. Jednocześnie tą pozytywną opinię RIO wysyłamy do Ministerstwa. Oni też się wypowiadają czy pozwalają nam ten plan naprawczy zakończyć czy nie. Uzyskujemy pozwolenie. I to są główne rzeczy, które są w tej uchwale.

Pani Jolanta Beata Bagińska – Przewodnicząca Rady Miasta Sejny: po zmianach objaśnienia się nie zmieniły?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - zmieniły się dochody i wydatki.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Sejny na 2019 rok. (9 głosów za)*

#### **Do pkt 8.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Sejny i jego jednostkom organizacyjnym.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Sejny i jego jednostkom organizacyjnym: - Wprowadzone przepisy ustalają jednolite regulacje umożliwiające niedochodzenie „drobnych” należności o charakterze cywilnoprawnym, tj. takich, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł tak w odniesieniu do należności przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, jak i w odniesieniu do należności budżetu państwa. Powołaną wyżej regulacją ustawodawca wprowadził zapis, który może ułatwić prowadzenie gospodarki finansowej Miasta i jej jednostek organizacyjnych. Windykacja małych kwot jest nieekonomiczna, ponieważ często koszty postępowania przekraczają wielkość należności. Drobne kwoty zaewidencjonowane w księgach rachunkowych generują dodatkowe nakłady pracy niezbędne do ich systematycznego weryfikowania i analizy. Koszt obsługi tych należności jest często większy niż sama należność, koszt przesłania wezwań do zapłaty przesyłką poleconą ekonomiczna za zwrotnym potwierdzeniem odbioru wynosi 7,80 zł, nie

wliczając kosztów obsługi (pracowniczych, sprzętu, materiałów, licencji aplikacji, kosztów wpisów sądowych i ewentualnych zaliczek na postępowania egzekucyjne).

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Miastu Sejny i jego jednostkom organizacyjnym. (9 głosów za)*

#### **Do pkt 9.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości: - Przedkłada się projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2020 r. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170) Rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek, z tym że roczne stawki nie mogą przekroczyć stawek ustalonych przez Ministra Finansów. Maksymalne stawki tego podatku na 2020 r. zostały ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2019 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2020 r. (M.P. rok 2019 poz. 738).

*Radny Paweł Dzienisiewicz opuszcza posiedzenie komisji.*

W projekcie uchwały zastosowano taki sam % obniżki jaki zastosowała Rada Miasta w roku 2016 ustalając podatki na 2017 rok. Ale nad tym możemy się jeszcze zastanowić i obniżyć. Ale im więcej obniżamy tym mniejsza subwencja wpływa z budżetu.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: - w zeszłym roku i dwa lata temu podwyżek nie było.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta: - ostatnia podwyżka była w 2016r.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości. (8 głosów za)*

#### **Do pkt 10.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale NR XXV/108/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik na terenie gminy – Miasta Sejny.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta Sejny przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale NR XXV/108/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie

wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik na terenie gminy – Miasta Sejny.

Wzrost opłaty spowodowany jest koniecznością zbilansowania kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Istnieje duży rozdzźwięk między ilością osób zamieszkujących w Mieście a osób za które odprowadzane są opłaty za nieczystości wg deklaracji. Ilość odpadów odbieranych przez PGK systematycznie rośnie.

Wzrosły też koszty tego odbioru z 42.632,56 na 56.960,53 miesięcznie (wzrost o 34 %).

Miasto w ostatnich latach dokładało do systemu :

Dział Rozdział Par. Wykonanie

2014r. - 621 887,96

Wykonanie

2015r. - 566 962,20

Wykonanie

2016r. - 593 259,45

Wykonanie

2017r. - 639 497,36

Wykonanie

2018r. - 633 363,09

Biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu odpadów i kosztów utrzymania systemu oraz spadek ludności Miasta, jeśli pozostaniemy przy odpłatności za mieszkańca należy przyjąć wyższe stawki za wywóz i zagospodarowanie śmieci.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: - od mieszkańca wrośnie do 16zł. A za niesegregowane – 32 zł.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta Sejny: - nowa ustawa mówi, że różnica między segregowanymi a niesegregowanymi nie może być mniejsza niż dwukrotność i większa niż czterokrotność.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: - ile było prowadzonych postępowań w sprawie, że ktoś segreguje a ktoś nie segreguje śmieci?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta Sejny: - w poprzednim roku była cała masa z powodu zgłaszania przez PGK wraz ze zdjęciami ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Były prowadzone postępowania administracyjne. Ale z powodu, że trudno to udowodnić SKO postępowania odrzuciło. W tym roku PGK nie zgłosiło żadnej nieprawidłowości.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: - mieszkańcy zgłaszają, że w altankach nie ma żadnej segregacji. Mieszkańcy wiedzą o podwyżkach i pytają co urząd zrobił żeby te nieprawidłowości w segregacji śmieci wyeliminować?



Radna Jolanta Piktel-Dabulis: - ale co można zrobić. Za rękę nikogo się nie złapało. Nie jesteśmy w stanie tego regulować. Póki każda wspólnota nie będzie mieć altanek zamykanych na klucz nic się nie zmieni.

Radny Marek Zubrzyński: - klucze do altanek się nie sprawdziły. Spółdzielnia złożyła deklarację, że segreguje śmieci. Pełni segregacji nie ma i pewnie nigdy nie będzie. I to nie jest wina mieszkańców ale ustawy o odpadach.

*Radni podjęli dyskusję: Radna Jolanta Beata Bagińska, Radny Marek Zubrzyński, Radna Jolanta Piktel-Dabulis.*

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska zwróciła się do Pani Skarbnik: - z załączonych do projektu uchwały tabelkach nie jest podane jak wyliczono stawkę 16zł. od osoby? Co się na tą kwotę złożyło?

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta Sejny: - 16 zł. wyszło z tego, że jeżeli wzięłam procent spadającej ludności w deklaracjach i założyłam, że wszyscy przyjdą i zmienią deklarację na segregowane. To wyszło minimalnie 14,11 a maksymalnie 18,70.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: trzeba było nam te wyliczenia dołączyć do uzasadnienia projektu uchwały.

Chciałam jeszcze wrócić do tabel w uzasadnieniu. Widzimy jak rosną wydatki na wynagrodzenia dla pracowników. Co tu się takiego zadziało, że tak wzrosły wynagrodzenia od 2018 roku? To się też przekłada na skalkulowanie tej stawki.

Pani Bożena Renata Miszkiel – Skarbnik Miasta Sejny: - w związku z tym, że jeden pracownik odszedł i jego obowiązki przejęły inne dwie osoby w podatkach i w związku z odejściem jednej pracownicy na emeryturę.

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska: - ja myślę, że nad tą uchwałą musimy jeszcze pomyśleć. Trzeba się zastanowić jak rozwiązać problem altanek. Wysłuchać też opinii mieszkańców przed taką podwyżką.

Radny Marek Zubrzyński: - co nam po spotkaniu z mieszkańcami, którzy przyjdą i powiedzą, że chcą płacić jak najmniej. Przyjdą ci, którzy segregują bo ci co nie segregują to nie przyjdą żeby nie dostać ochrzanu. Największym problemem nie są mieszkańcy ale mieszkańcy spoza miasta, którzy przyjeżdżając rano do miasta wyjmują z bagażnika worek śmieci i wrzucają do pojemnika, który jest w danej chwili otwarty.

*Radni podjęli dyskusję.*

Radna Pani Jolanta Beata Bagińska zaproponowała zdjęcie uchwały w/w z porządku obrad.

*Radni jednogłośnie głosowali za zdjęciem z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale NR XXV/108/16 Rady Miasta Sejny z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik na terenie gminy – Miasta Sejny. (8 głosów za).*

**Do pkt 11.**

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, którym jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sejny.

Pani Aneta Kimszal – Sekretarz Miasta Sejny powiedziała, że wpłynęły dwie skargi na działalność Burmistrza i że jest taka możliwość omówienia ich w jednym pkt.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pan Janusz Zabłocki przedstawił stanowisko Komisji w sprawie skargi. Pierwsza skarga dotyczyła braku terminowych odpowiedzi na pisma. Od daty wpływu pism, tj. od dnia 25 marca 2019r. do dnia złożenia skargi upłynęło prawie pół roku. Zdaniem Komisji skargę należy uznać za zasadną.

*Na salę posiedzenia Kom. wraca Radny Paweł Dzienisiewicz.*

Druga skarga; Stanowisko Kom. Skarg Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Burmistrza: - Z przedstawionych Komisji dokumentów wynika, że Burmistrz udzielił Panu ..... odpowiedzi pismem z dnia 22.08.2019r., które zostało wysłane dnia 23.08.2019r. Odpowiedź została wysłana 37-go dnia od daty złożenia pisma przez Wnioskodawcę. Ponadto udzielono jej jednym zdaniem, ograniczając się jedynie do poinformowania, że Burmistrz nie dysponuje lokalem, który można przydzielić Panu ....., co nie wyczerpuje w całości odpowiedzi na złożone pismo. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Burmistrz w tej sprawie nie wszczynał postępowania administracyjnego, zatem odpowiedzi winien udzielić niezwłocznie. Z uwagi na powyższe Komisja uznaje skargę za zasadną.

Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki zarządził głosowanie nad projektami dwóch uchwał w sprawie skarg na działalność Burmistrza Miasta Sejny.

*Radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sejny. (9 głosów za)*

Po wyczerpaniu tematów Przewodniczący Komisji Planu Budżetu i Finansów – Pan Tomasz Korzeniecki – zamknął posiedzenie Komisji Planu Budżetu i Finansów.

Protokołowała:  
Danuta Wilkialis

**Przewodniczący Komisji Planu,  
Budżetu i Finansów**

  
**Pan Tomasz Korzeniecki**