

Protokół Nr XXXVI/17
z obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Sejny
odbytej w dniu 30 stycznia 2017 r.

Obrady sesji rozpoczęły się w dniu 30 stycznia 2017r. o godz. 14⁰⁰
Obrady sesji zakończyły się w dniu 30 stycznia 2017r. o godz. 17⁰⁵
Obrady odbyły się w sali narad Urzędu Miasta Sejny.

W obradach wzięło udział 12 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności:

1. Radna Bożena Benczyk
2. Radny Andrzej Ejdulis
3. Radny Arkadiusz Henryk Idzikowski
4. Radny Romuald Jakubowski
5. Radny Adam Łabanowski
6. Radny Piotr Maksimowicz
7. Radny Andrzej Małkiński
8. Radny Jerzy Andrzej Nazaruk
9. Radny Dariusz Jan Oskroba
10. Radny Zdzisław Rzepiejewski
11. Radny Bogusław Sojko
12. Radny Jacek Wojciech Zajkowski

Radni nieobecni podczas obrad:

1. Radny Paweł Dzienisiewicz
2. Radny Wiesław Kibisz
3. Radny Algiment Piotr Moluszys

Ponadto w obradach udział wzięli:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Pan Arkadiusz Adam Nowalski | - Burmistrz Miasta Sejny |
| 2. Pan Piotr Alszko | - Starosta Sejneński |
| 3. Pani Bożena Renata Miszkiel | - Skarbnik Miasta |
| 4. Pan Paweł Kisiel | - w/z za Komendanta Powiatowego
Policji |
| 5. Pan Rafał Sławiński | - w/z za Komendanta Komendy
Powiatowej PSP |
| 6. Pan Sławomir Modzelewski | - Komendant Placówki
Straży Granicznej |
| 7. Pani Marta Kałęka | - Radca Prawny Urzędu Miasta |
| 8. Pan Marian Cezary Teodorowski | - Dyrektor Gimnazjum Nr 1 |
| 9. Pani Beata Dźwilewska | - Dyrektor Przedszkola Miejskiego |

10. Pani Renata Klucznik
11. Pani Anna Przybycień
12. Pani Monika Karpowicz

- Kierownik MOPS
- Polskie Radio Białystok
- Przegląd Sejneński

Do pkt 1.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Romuald Jakubowski – otworzył obrady XXXVI Sesji Rady Miasta Sejny wypowiadając następujące słowa: „Otwieram XXXVI Sesję Rady Miasta Sejny”.

Powitał zaproszonych gości i radnych Rady Miasta Sejny.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Romuald Jakubowski – stwierdził prawomocność XXXVI Sesji Rady Miasta Sejny, bo bierze w niej udział 12 radnych. Dwóch Radnych usprawiedliwiło swoją nieobecność, natomiast Radny Paweł Dzienisiewicz nie informował mnie.

Do pkt 2.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Romuald Jakubowski – radni otrzymali porządek obrad sesji, czy są jakieś uwagi, wnioski? Punkt podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości mienia komunalnego został zgłoszony w terminie więc wchodzi obligatoryjnie do porządku obrad jako punkt 13). Pan Burmistrz wnioskował jeszcze o dodanie dwóch punktów do porządku obrad z powodu błędu pisarskiego.

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem dodatkowego punktu do porządku obrad uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/142/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sejny”.

Ustala się jako punkt 14 porządku obrad.

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem dodatkowego punktu do porządku obrad uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/143/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części miasta Sejny w rejonie ulicy Juliana Marchlewskiego”.

Ustala się jako punkt 15 porządku obrad.

Rada Miasta jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXVI Sesji Rady Miasta Sejny wraz z wniesionymi zmianami.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV Sesji Rady Miasta Sejny.
4. Wystąpienie zaproszonych gości.
5. Sprawozdanie z prac Burmistrza Miasta od ostatniej sesji
- informacja o wydanych decyzjach i zarządzeniach w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.
- odczytanie opinii RIO
8. Podjęcie uchwały Budżetowej Miasta Sejny na rok 2017.
- odczytanie opinii RIO
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/146/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Sejny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki drukarskiej uchwały Rady Miasta Sejny Nr XXXI/136/16 z dnia 30 września 2016 r. wyrażającej zgodę na zbycie nieruchomości mienia komunalnego Miasta Sejny, położonej przy ul. 22 Lipca.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty i zwolnienia w opłacie od posiadania psów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Sejny.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości mienia komunalnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/142/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sejny”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/143/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części miasta Sejny w rejonie ulicy Juliana Marchlewskiego”.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie obrad.

Do pkt 3.

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do protokołu i jednogłośnie przyjęli protokół z obrad nadzwyczajnej XXXV Sesji Rady Miasta Sejny.

Do pkt 4.

Pan Piotr Alszko - Starosta Sejneński – dziękuję za współpracę w roku 2016 oraz życzy dobrej współpracy w 2017 roku. Na moje ręce Pan Burmistrz Miasta przekazał zapytanie Klubu Edukacja Zdrowie Praca dotyczące połączenia bibliotek i chciałbym na nie odpowiedzieć. Było pytanie jaki budżet naszej biblioteki powiatowej wynosi – jest to 88 tysięcy złotych. Następne pytanie dotyczyło jakie środki przeznaczy Starostwo Powiatowe na utrzymanie biblioteki po jej połączeniu – planujemy przekazać 45 tysięcy złotych w roku 2017 na ten cel. Ile woluminów nasza biblioteka liczy? – 22072 na dzień 31.12.2016 rok. Jaka jest wartość księgozbioru? – 175 579,82 złotych. Było robione skonstrum w naszej bibliotece 2013. Jaka jest wartość mienia biblioteki? – 232.285,41 złotych. Było również pytanie jaką część przekażemy na działalność biblioteki – jest to 45 tysięcy złotych rocznie. W tym piśmie powołuje się na rozporządzenie w sprawie bibliotek publicznych, jest tam punkt 19 który mówi o tym kto może prowadzić. Jest taka sytuacja, że w mieście i w powiecie powinna być minimum jedna biblioteka z tym, że ta ustawa nie precyzuje kto dokładnie ma być tym wiodącym po połączeniu. Za połączeniem bibliotek jesteśmy jak najbardziej za, podjęliśmy uchwałę intencyjną, pół roku kończy się z końcem lutego i może nastąpić połączenie tych bibliotek i może powstać powiatowa biblioteka, która miałaby siedzibę w Zespole Szkół Ogólnokształcących. Klub EZP podnosi to, że my nie możemy prowadzić połączonych bibliotek w zapisach praw jest to, że my możemy swoje działania oddać a w drugą stronę jest trochę trudniej. Ja jestem otwarty, dalej jesteśmy za tym by połączyć, te pieniądze przekażemy na ten cel, kwestia siedziby - jest Pan Dyrektor, nie wycofuje się. Jesteśmy z Panem Burmistrzem w kontakcie i jesteśmy w stanie się porozumieć, dla dobra i dla nas i dla was byłyby to oszczędności.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – czy jest już podpisane porozumienie z Panem Burmistrzem?

Pan Piotr Alszko - Starosta Sejneński – jest wstępne porozumienie odnośnie finansów.

Burmistrz Miasta – Pan Arkadiusz Adam Nowalski – jest to zarys porozumienia a nie porozumienie.

Pan Piotr Alszko - Starosta Sejneński – jest to intencyjne porozumienie odnośnie finansów, szczegółów jeszcze nie ma, mamy na to jeszcze miesiąc.

Do pkt 5.

Burmistrz Miasta – Pan Arkadiusz Adam Nowalski – przedstawił sprawozdanie o wydanych decyzjach i zarządzeniach za okres od 30 grudnia 2016 roku do 27 stycznia 2017 roku (sprawozdanie w załączeniu).

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – przedstawił najważniejsze spotkania odbyte w okresie międzysesyjnym. Kalendarz spotkań jest do Państwa dyspozycji.

- 30.12.2016 r. – odbyło się spotkanie w sprawie biblioteki.
- 09.01.2017 r. – miało miejsce spotkanie z inwestorem firmy farmaceutycznej, kontynuujemy rozmowy dalej.
- 10.01.2017 r. – miało miejsce spotkanie władz samorządowych z Panem Płk. Kocanowskim oraz otwarte spotkanie gdzie przedstawiono zasady współpracy obrony terytorialnej z ludnością.
- 11.01.2017 r. – odbyła się komisja mieszkaniowa.
- 12.01.2017 r. – brałem udział z Młodzieżową Radą Miasta Sejny w badaniach czystości wody to oznacza początek dużej serii testów czystości naszych wód. Mam nadzieję, że w przeciągu roku uda nam się zebrać poważne dane, które pozwolą nam w następnym roku przyjąć jakiś sensowny plan działań wobec naszej rzeki i naszych jezior.
- 13.01.2017 r. – odbył się przetarg.
- 18.01.2017 r. – miało miejsce spotkanie z Panem Posłem Gwiazdowskim w Grajewie.
- 20.01.2017 r. – miało miejsce spotkanie Młodzieżowej Rady Miasta Sejny z Młodzieżową Radą Miasta Suwałki ustalili plan wspólnych działań.
- 23.01.2017 r. – miał miejsce wyjazd do Kowana, odwiedziłem fabrykę farmaceutyczną oraz wieczorem odbyłem spotkanie z Panem Ambasadorem Czubińskim.
- 28.01.2017 r. – dziękuję za zaproszenie na pożegnanie Panu Zastępcy Komendanta Powiatowej PSP Ryszardowi Gałdzewicz, który wielokrotnie uczestniczył w naszych spotkaniach i przeszedł na emeryturę.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – czy mógłby Pan przybliżyć sprawę rozmów z firmą farmaceutyczną o której wcześniej Pan wspominał?

Burmistrz Miasta – Pan Arkadiusz Adam Nowalski – inwestorzy lubią podejmować decyzje w spokoju i bez presji, która dotyczy nas polityków nawet tych lokalnych. Miasto Sejny ma spełnić warunki, jeżeli da radę spełnić te warunki to być może można liczyć na pierwszy zakład farmaceutyczny w Sejnach.

Do pkt 6.

Podczas obrad sesji radni złożyli następujące interpelacje i zapytania:

Radny Bogusław Sojko

1. Jak nasz samorząd zamierza się dostosować, przygotować do krajowej reformy oświaty? Jakie nasz samorząd ma plany?

Radny Arkadiusz Henryk Idzikowski

1. Wszyscy Radni drogą mailową otrzymali pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego o wstąpieniu w spór zbiorowy. Chciałem poznać Pana stanowisko w tej sprawie, odniesienie się do tego pisma?
2. Interpelacja dotyczy skrzyżowania przy ul. Wojska Polskiego przy blokach, przy osiedlu, do końca roku Pan Burmistrz obiecał, że będzie zrobione oznakowanie poziome, pionowe do tej pory nic nie ma, doszła jeszcze teraz degradacja warstwy nawierzchniowej na skrzyżowaniu. Mieszkańcy osiedla oraz bloków komunalnych są zaciekawieni kiedy będą przejścia i kiedy będzie zrobione oznakowanie?

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski

1. Czy już zakończył się proces wybierania statuetki „Zasłużony dla Miasta Sejny”, jeżeli nie to kiedy to nastąpi, bo to już trwa ponad pół roku?

Do pkt 7.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i Budżetu Miasta Sejny wysłaliśmy nasze projekty, które spotkały się z oceną Regionalnej Izby Obrachunkowej, dostosowaliśmy się z autopoprawką. Prosi Panią Skarbnik Miasta o wyłuszczenie punkt po punkcie tych rzeczy, które były podniesione przez Regionalną Izbę Obrachunkową i w jaki sposób Miasto na to zareagowało.

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sejny przede wszystkim brakowało w kwocie długu za lata 2014 – 2016 kwoty pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – zostało to uzupełnione.

- zarzucano też nam, że podejmujemy działania bez zgody pożyczkodawcy na co pożyczkodawca odpisał, że wprowadzenie nowych działań mogłoby być również

wydłużenie okresu spłaty pożyczki naprawczej i, że samo wprowadzenie do budżetu na rok 2017 zamiaru zaciągnięcia kredytu nie stoi w sprzeczności z zapisami umowy pożyczki z budżetu Państwa,

- przy wprowadzeniu odpowiednich kwot długu za lata 2014-2016 relacja dopuszczanego wskaźnika który był 8,63 nie zmienił się i ten wskaźnik pozostał na takim samym poziomie,

- przyjęte wartości spowodowały, że wymagany wskaźnik spełniamy w 4 ostatnich latach co też jest dla nas warunkami pożyczki ze Skarbu Państwa,

- poprawiono to wszystko gdzie powoływaliśmy się na artykuły, które były troszkę na wyrost więc to co chcieli to zostało wykreślone, to co chcieli by zostało uwzględnione to dopisaliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – odczytał treść uchwały Nr RIO.V-00311-28/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 grudnia 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny na lata 2017-2024 (uchwała w załączeniu) i poddaje pod dyskusję projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – czy jest na sali ktoś, kto mógłby przełożyć to na normalny język, to jest po pierwsze.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – ja się podejmę tego.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – ja tylko zrozumiałem tyle, że my nie mając żadnego wpływu na to czy zaciągnięto wcześniej pożyczkę czy nie zaciągnięto musimy teraz zaplanować spłatę pożyczki według schematu, które wymyśliła Regionalna Izba Obrachunkowa albo ktoś kto budował ten program naprawczy. Jeżeli ten program naprawczy i to co żeśmy przed chwilą usłyszeli, robi to człowiek na który my nie mamy żadnego wpływu, bo on wie gdzie ma być napisane 3 a w której kolumnie 7 w związku z tym niech oni zrobią jak się należy prawidłowo a my wyrażmy zgodę na to co oni tam napiszą, bo oni wiedzą jak to ma być napisane. Ja przede wszystkim nie widzę jakiegokolwiek sensu na ten temat w ogóle rozmawiać, bo każdy z nas podejrzewam jest na tym samym poziomie wiedzy. Każdy z nas 99% tych wszystkich określeń, które żeśmy usłyszeli w tym odwołaniu, każdy z nas może z wyłączeniem Pani Skarbnik, my po prostu tego nie rozumiemy. W związku z tym proponuje byśmy się może powstrzymali, nie zabrali żadnej decyzji w tej sprawie, bo cóż możemy innego zrobić. Przykro mi bardzo ale ja nic z tego co Pan Przewodniczący odczytał nie rozumiem, zupełnie. Nie wiem czy jest dobrze czy źle, czy jest średnio, czy jeżeli jak oni twierdzą, że jest źle to co nam za to grozi? A jeżeli jest dobrze to jaka nagroda jest? zupełnie nie rozumiem nic z tego, może wiem co to znaczy paragraf.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – są w urzędzie ludzie, którzy to opracowują. Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała swoje zastrzeżenia do tej prognozy finansowej.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – przejęliśmy tą kadencję w konkretnym miejscu, również jeżeli chodzi o finanse. W roku 2015 mieliśmy kompleksową kontrolę finansową, która wykryła, że mamy dług wobec organu prowadzącego niepubliczne szkoły z językiem litewskim w mieście Sejny. Więc jak macie tamten stan, jak wydawało się nam stabilny i wyszła ta sprawa to okazało się, że teraz mamy zadłużenie, które jakimś sposobem trzeba tutaj zapakować. Obrazowo podaje przykład: trzeba kotka włożyć do butelki, kotek jest trochę za duży na butelkę, więc oczywiście, że piszczy i nie wchodzi. To nie jest wina pracowników, bo rzeczywiście pracownicy działają czasem pod presją, ja akurat ich błędy biorę na siebie, bo rozumiem pod jaką presją działają, ja też rozumiem tą presję i też za to odpowiadam. Ponieważ jak z grubsza określiliśmy ryzyka wynikającego z istnienia tego zadłużenia, trzeba tą kwotę pełną niestety, tutaj się nie zgadzamy, bo szanowna większość w Radzie uważa, że długu nie ma, że liczy się go w jakiś przedziwny sposób, no ja nie mogę takiego optymizmu przejawiać w związku z czym wykazałem zgodnie z prawem realne zadłużenie w budżecie. Jak sobie wyobrażacie to inaczej? A, że Polskie prawo przewiduje różne procedury, które w ten czy inny sposób zostały ominięte w latach przeszłych no to rzeczywiście mamy problem. Trzeba było płacić ileś tam lat temu, dzisiaj nie byłoby problemu z budżetem. Trzeba było na kilkanaście, kilkadziesiąt tysięcy złotych poprawiać budżety kiedy była na to pora, nie musielibyśmy szukać 600 tysięcy złotych na odsetki. Logika jest raczej nauką ścisłą i tutaj się niczego nie potworzy to, że wy macie tutaj swoje jakieś pomysły jak to wybiórczo prawo stosować, ja do tego się przyłożyć nadzwyczajnie w świecie nie mogę. Zwraca się do Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka – obrazowo jak trzeba 2 miliony z kawałkiem wprowadzić w budżet to mamy kłopot, ponieważ już wcześniej byliśmy dorżnięci można powiedzieć.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – ja się z tym zgadzam i nie zgadzam, bo nic nie rozumiem z tego co przeczytano.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – powtarza, że są od tego ludzie w urzędzie, którzy się znają, nie opracowywał tego referat ogólny tylko referat finansowy, który się zna na tym a Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała jak należy poprawić.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – w dniu dzisiejszym głosujecie Państwo nad dokumentem, który odpowiada w całości do tych uwag, które przedstawiła Regionalna Izba Obrachunkowa. Pierwszy projekt przypominam był złożony 15 listopada 2016 r. wtedy było takie założenie robocze, że rozliczymy umorzenie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska do końca roku, nie udało się. Umorzyliśmy tą pożyczkę dopiero teraz, stąd ta różnica na te 200 tysięcy złotych.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – to po ludzku teraz było.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – w związku z tym się to pojawiło i jak kwestie były zauważone to je poprawiliśmy i Państwo przed sobą macie dokument, który odpowiada temu na co Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę.

Radna Bożena Benczyk – w związku, że Pani Skarbnik przedstawiła, że zostały wniesione poprawki, czy przyszło dodatkowe pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej zmieniające opinie z negatywnej na pozytywną? Jak zostały przesłane poprawki czy otrzymała Pani inne pismo odnośnie tego?

Pani Bożena Renata Miszkiel - Skarbnik Miasta – oni nie wydają do autopoprawek pism.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – teraz będzie ta uchwała przez Państwa podjęta, przecież u nas się zapowiada, że nie chcecie tego budżetu, bo się spotkaliśmy na komisjach i wiemy i nie ma żadnej tajemnicy to teraz jak uchwalicie Regionalna Izba Obrachunkowa bierze to na warsztat i wyraża swoje zastrzeżenia lub nie. Jest procedura zachowana ona akurat takiego pisma o jakim wspomina Pani Radna po prostu nie ujmuje.

Radny Zdzisław Rzepiejewski – moim zdaniem tutaj Regionalna Izba Obrachunkowa stanowczo stwierdziła, że jest to opinia negatywna i główny zarzut nie polega na tym czy słupki były w tą czy w tamtą stronę tylko stwierdziła, że nieanalityczne prognozowanie budżetu a przy budżecie nic się nie zmieniło w naszych dochodach. Tak samo wytknęło nam, że osiągnięcie nadwyżek budżetowych w obecnej sytuacji miasta będzie praktycznie niemożliwe do zrealizowania. Także tutaj te autopoprawki do nadwyżek budżetowych i realizacji budżetu nic chyba nie wniosą. Ja to jestem przeciwny w ogóle zadłużaniu miasta, cały czas zamiast wychodzić to pogłębiajemy to zadłużenie. Nikt o tym nie mówi, że dodatkowe zobowiązania na 1.300.000 złotych obciążą te miasto na następne lata, zahamują możliwość rozwoju i wstrzymają jakiegokolwiek możliwości

pozyskania środków zewnętrznych, o tym nikt nie mówi. Jeżeli teraz nie wykorzystamy, wskaźnik nie został przekroczony tylko o 16 setnych, także błąd wyliczeniowy odetnie nam całkowicie finansowanie na długie lata. Jeżeli przyjąć ten plan to odcięło by nam finansowanie na następne 4-5 lat.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – ja tu na tej sali spędziłem ładnych parę lat życia, upominałem się o realistyczny dług tego miasta, nie udało mi się, poległem w boju. Rzeczywiście wiele lat temu podjęto decyzję, których skutki teraz spłacamy i będziemy spłacać przez lata. Pan wybaczy, to nie to, że my podsumujemy stan faktyczny i de facto ubieramy je w takich okolicznościach, musimy te dochody uzyskać, bo taka jest realna kondycja miasta spowodowana decyzjami z przeszłości. Część osób odpowiedzialnych osobiście za ten stan siedzi tu na tej sali. I dziwię się Panu, że Pan w takim towarzystwie w ogóle startował, jeżeli Pan ma takie poczucie jak ma to co zrobić. Dzisiaj przepisy mówią wyraźnie, mamy bardzo wąskie pole manewru, jeżeli np. w sposób aktywny uniemożliwiacie osiągnięcie dochodu czyli np. wystawienie mienia na sprzedaż jak tutaj mamy sytuację, dzisiaj będziemy głosować jeszcze raz sytuację sprzedaży działek za pocztą. Na komisjach i na innych spotkaniach już od już jakiegoś czasu akcentujecie, że jeżeli to ma iść na spłatę długu, który po prostu jest zgodnie z Polskim prawem i ponieważ te pieniądze mają iść na spłatę długu to wy nie chcecie się zgodzić na sprzedaż, to są wasze słowa. Jeżeli Pan na podstawie własnej decyzji, że Pan nie zamierza umożliwić miastu wyjścia z tej sytuacji wyciąga takie wnioski jak Pan przed chwilą przedstawił to ja jestem lekko zagubiony.

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – odnosi się do wypowiedzi Radnego Zdzisława Rzepiejewskiego - tak jak Pan powiedział opiniuje negatywnie głównie ze względu na zaniżoną kwotę długu. To zniżenie tak jak powiedział Pan Burmistrz Miasta wynikało z nieuwzględnienia przeze mnie 210.320 złotych pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ byliśmy przekonani, że uda nam się to umorzyć do tego roku. to obejmowało lata 2014-2016, które według Regionalnej Izby Obrachunkowej miało zmienić wskaźnik. Ten wskaźnik się nie zmienił mimo, że wpisaliśmy tą kwotę, bo ta kwota w stosunku do całości naszego długu nie jest jakoś specjalnie znacząca.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – a dług jest umorzony, żeby była jasność. Jest papier, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zrealizował to umorzenie.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – to nastąpiło w tym roku?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – dopiero styczeń mamy.

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – tak w tym roku, pierwotnie zakładano do 31.12.2016r. a pisaliśmy to we wrześniu dlatego zostało to uwzględnione. Odnośnie nadwyżek to te nadwyżki w poprzednich Wieloletnich Prognozach Finansowych wahały się między 1.121.000 a 1.617.000, jeżeli wcześniej Regionalna Izba Obrachunkowa nie widziała jakiegoś problemu w uzyskiwaniu takich nadwyżek to nie widzimy powodu, żeby teraz miała mieć wątpliwości jak one nie zostały zwiększone przez nas.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – to są podwójne standardy i one są przypisywane przez nas do osoby, która realizuje politykę Miasta wykonawczą, były inne za starych czasów a teraz są inne.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – kończy dyskusję nad projektem uchwały i poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.

Rada Miasta większością głosów (2 głosy za, 7 głosów przeciw i 3 głosy wstrzymujące się) oddaliła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sejny.

Do pkt 8.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad podjęcia uchwały Budżetowej Miasta Sejny na rok 2017. Odczytał treść uchwały Nr RIO.V-00310-28/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 grudnia 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Sejny na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu (uchwała w załączeniu).

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – poprzednio wspominałem, trzeba włożyć coś za dużego do czegoś za małego, mamy skutki ale nie można się dziwić po tych latach, które spowodowały taką konieczność. Pani Skarbnik Miasta przedstawi jak odnieśliśmy się do zastrzeżeń Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, powyższe plany nie zostały sporządzone stosownie do brzmienia 237 chodziło im o to, że wydruki załącznika 1 i 2 są według bieżących i majątkowych a powinny być jeszcze według zadań zleconych i zadań własnych – zostało to naprawione;

- okres Wieloletniej Prognozy Finansowej przewiduje rok 2024 ponieważ uwzględniliśmy dwa lata dodatkowej pożyczki, tutaj też jest zarzut, że bez zgody pożyczkodawcy na co tak jak w przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej pożyczkodawca napisał, że samo wprowadzenie do budżetu na rok 2017 zamiaru zaciągnięcia kredytu nie stoi w sprzeczności z zapisami umowy pożyczki z budżetu Państwa;

- wykazują nam, że w planie naprawczym mamy napisane, że będziemy obniżać dotacje pożytku publicznego, obniżać koszty funkcjonowania szkół, koszty funkcjonowania instytucji kultury, ograniczenie zadań inwestycyjnych i wzrost dochodów ze sprzedaży majątków – te dotacje dla organizacji pożytku publicznego wykazują, że zwiększyliśmy. Zwiększyliśmy je ze środków alkoholowych więc ten zarzut nas nie dotyczy.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – w skrócie pieniądze, które co roku były i tak rozdawane według jakiejś procedury, teraz są w konkursie i stąd ta fikcyjnie rozdarta kwota.

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – mieliśmy 49.800 złotych mamy teraz 50 tysięcy złotych a drugie 50 tysięcy złotych pochodzi z pieniędzy alkoholowych;

- piszą, że powinny być obniżane środki na szkoły – wydatki są związane z dużą ilością jubileuszówek w naszych szkołach i przedszkolu;

- piszą o konieczności zmniejszenia kosztów w urzędach – tutaj w urzędzie razem z pensjami Zespołu Administracji Oświaty ten wzrost nie jest taki duży jak przewidują;

- w projekcie uchwały budżetowej poprawiliśmy rezerwy na zadania kryzysowe jak sobie życzyli;

- rozwiązaliśmy generalizację projektu unijnego, jak pisaliśmy projekt, ta umowa nie była jeszcze podpisana, została podpisana dopiero na początku grudnia, trudno na tym etapie było przewidzieć te paragrafy – tak jak życzyli, wrzuciliśmy to do kosztów w urzędzie. Te nasze koszty są większe i o realizację projektu unijnego i o likwidację Zespołu Administracji Oświaty;

- literki w paragrafach w których było za dużo albo nie uwzględniliśmy zostało poprawione;

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – słowo na koniec, jak się spotkaliśmy pierwszy raz, bardzo szybko doszedłem do wniosku, że jeszcze raz powinniśmy podejść do stanu finansów naszego miasta, proponowałem

Szanownej Radzie kilka ruchów, między innymi pakiet przedsięwzięć, które miałyby poprawić sytuację miasta, wiele tych rozwiązań o których wtedy mówiłem zostało wprost obśmiane i potraktowane jako zagrożenie dla istnienia instytucji np. przedszkola. Szanowni Państwo żarty się skończyły, dawno temu żarty się skończyły, ale dzisiaj przyszedł czas żeby po prostu stanąć przed tymi faktami i opowiedzieć się. Ja tutaj wyraźnie słyszałem, że dług ma być spłacany wszystkim również organowi prowadzącemu niepubliczne szkoły, Państwo macie inne zdanie. Nie udało mi się prosić szanownej Komisji Rewizyjnej czyli de facto Szanownej Rady, żeby zaplanować kontrolę wykonania planu naprawczego, na ile plan naprawczy był rzeczywisty a na ile nie, to zostanie już w legendach. Dzisiaj musimy odnieść się do zamiaru koszenia pieniędzy, rozumiem że co mamy pokazać palcem kogo pozwalamy. Dzisiejsza Państwa decyzja dotycząca nieprzyjęcia tego budżetu, oczywiście może być dalej krytykowana. Organy nadzoru mają obowiązek śledzić różne niuanse tego dokumentu i zgodnie z prawem to oczywiście ich obowiązek, ale Państwa postawa taka, że odmawiacie współpracy powtarzacie to co w zeszłym roku skończy się tym, że jeżeli nie ma podstaw by Burmistrz Miasta dzisiaj twierdził, że może sprzedać jakiś grunt to proszę pokazać za tą kwotę gdzie zredukujemy wydatki, w szkołach, w przedszkolu, w urzędzie. Ja mogę się wytłumaczyć jakie jest moje zadanie, gdzie ja próbuję szukać oszczędności, był śmiech wtedy kiedy prosiłem żeby mi dać mniejszą pensję, posłuchaliście na szczęście po pewnym czasie w trochę innej motywacji niż moja ale ja już oszczędzam. Pytanie gdzie teraz przy swojej postawie tak jak negocjacie jakiegokolwiek ruchy gdzie my dojdziemy, bo budżet wyznaczony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w tych warunkach musi być jeszcze gorszy niż to co tutaj mamy.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – prosi o dyskusję na temat uchwały Budżetowej Miasta Sejny na rok 2017.

Radna Bożena Benczyk – przedstawia informację Klubu Edukacja Zdrowie Praca na temat budżetu.

Zarzuty i pytania w sprawie budżetu na 2017 r

Zaległości dla szkół prowadzonych przez Fundację im. bpa Antanasa Baranauskasa „Dom Litewski” w Sejnach, według burmistrza wraz z odsetkami wynoszą:

Szkoła podstawowa – 667.795,22

Przedszkole – 1.282.708,12

Gimnazjum – 242.097,16

Razem - 2.192.600,50

Należy zacząć od tego, że Pan Burmistrz od samego początku nie jest w tej sprawie wiarygodny i zamiast bronić budżetu miasta robił wszystko, aby miasto zostało pogrążone finansowo. Po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku rozpoczął działania godzące w budżet miasta. Panu Burmistrzowi nie wystarczyły wyliczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, które wskazywały 5 letni okres zmniejszonej dotacji do szkół z litewskim językiem nauczania. Pan Burmistrz zlecił wykonanie audytu za okres 10 lat i pobiegł do Fundacji, aby jej ten audyt przekazać. Uważamy, że było to zbędne i Burmistrz powinien pokryć koszty audytu z własnej kieszeni, bo wcielił się tu w rolę „pokrzywdzonego” a nie strażnika budżetu miasta.

W tej chwili sprawa jest w Sądzie, ale biorąc pod uwagę działania Burmistrza w tej sprawie, nie możemy być pewni, że będzie działał w interesie miasta, bo w dalszym ciągu forsuje swoją wizję zaległości, co ma swoje odzwierciedlenie w budżecie na 2017 rok. Zamiast szukać realnego wyjaśnienia i wytłumaczenia zaistniałej sytuacji, np.:

- ze względu na trudną sytuację miasta brak było środków w budżetach 2006-2015, aby opłacić w całości zobowiązań za dzieci z innych gmin,
- konieczność dołożenia w latach 2006-2015 z dochodów własnych pieniędzy do oświaty ze względu na niewystarczającą subwencję z Ministerstwa Edukacji Narodowej a naliczenia subwencji na dzieci z litewskim językiem nauczania były dużo wyższe niż na dzieci uczące się w pozostałych szkołach. Należy zadać sobie pytanie, czym różnią się dzieci uczące się w szkołach na terenie Sejnu, że jest zróżnicowanie w subwencjach,
- sytuacja dzieci uczących się w szkołach i przedszkolu z litewskim językiem nauczania, bez kwot, które są sporne, mieli bardzo dobre warunki, bo nie płaciły np. za pobyt w przedszkolu,
- Fundacja prowadząca szkoły z litewskim językiem nauczania prowadzi działalność gospodarczą, co jest uwidocznione w jej Statucie a więc, naszym zdaniem, roszczenia mogą dotyczyć tylko 3 lat. Pieniądze na dofinansowanie przedszkola z litewskim językiem nauczania pochodzą tylko i wyłącznie z podatków mieszkańców Sejnu. Są więc to pieniądze naszych podatników, o które musimy dbać.

Pan Burmistrz od początku nie szukał rozwiązań korzystnych dla budżetu miasta, a wręcz odwrotnie, zaślepiony tym, że to były lata działalności jego poprzednika starał się brnąć w pokazanie błędów poprzednika, tylko jakim kosztem Panie Burmistrzu. Konsekwencje Pana działania poniesie miasto i każdy podatnik, który wnosi pieniądze do budżetu.

Należało oczywiście przemyśleć spłatę zadłużenia dla szkół niepublicznych w budżecie miasta na 2017 rok, aby nie prowadzić do dalszego zadłużenia Miasta Sejny np. rozważyć spłatę z wolnych środków kwotą sporną w wysokości 600 tysięcy złotych za ostatnie trzy lata.

Jest to racjonalne ze względu na:

- brak zgody Ministerstwa Finansów na zaciągnięcie dodatkowych zobowiązań,
- takie zobowiązania nie są zgodne z programem naprawczym miasta Sejny,
- kwota ta może być pokryta z wolnych środków, które zostały wykazane w budżecie roku 2016 i będzie to zgodne z programem naprawczym i nie będzie zachodzić konieczność zaciągnięcia pożyczki, na którą nie ma zgody Ministra Finansów.

Dział 710 – Usługi

- kwota 300 tysięcy złotych na zakup gruntu pod cmentarz.

Ruszając ten temat Pan Burmistrz musi mieć jakąś koncepcję rozwiązania tego problemu, proszę o podanie tej koncepcji.

- gdzie ma być zlokalizowany cmentarz komunalny? Czy w granicach miasta jest taki grunt, który spełnia warunki powstania cmentarza komunalnego.?
- do powstania cmentarza jest niezbędna zmiana studium i planu przestrzennego, kiedy będzie taka zmiana dokonana?
- jaka wielkość terenu jest niezbędna, aby powstał cmentarz komunalny i na jakich zasadach było to liczone?
- co wchodzi w wielkość terenu niezbędnego do powstania cmentarza komunalnego?
- czy były prowadzone rozmowy z Gminą Sejny, aby partycypowała w kosztach powstania cmentarza, bo nie posiada własnego cmentarza i zwłoki mieszkańców Gminy Sejny są grzebane na cmentarzu w Sejnach?
- czy były prowadzone rozmowy z proboszczem, aby poszerzyć teren obecnych cmentarzy z pomocą miasta.

Dział 810 – dowożenie dzieci - kwota 30 tysięcy złotych.

Część opisowa do projektu budżetu na 2017 rok jest bardzo słaba. Zapis, że jest to kwota na dowożenie dzieci w sytuacji, kiedy miasto nie dowozi dzieci jest niezrozumiała. W opisie nie ma wnikliwej analizy kosztów w poszczególnych działach i paragrafach.

Oświetlenie i konserwacja oświetlenia 340 tysięcy złotych.

Jest duża kwota na oświetlenie i konserwację oświetlenia. Czy są to środki, które musi wyasygnować miasto w 2017 roku? Jeżeli tak, to czy nie ma możliwości znalezienia takiego rozwiązania, aby nie angażować tak dużych środków własnych i otrzymać środki z Unii Europejskiej lub innego zewnętrznego źródła.

W trakcie wypowiedzi Pani Radnej Sesję Rady Miasta opuścił Radny Andrzej Małkiński.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – to były poważne pytania, czy pytania retoryczne? Jak Pani nie rozumie określenia, zagwarantowane środki na wykup ziemi pod cmentarz to nie wiem jak Pani jeszcze to wytłumaczyć, jeżeli teraz tego nie zrobimy to wątpię aby Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdzała czy będzie gdzie kłaść zwłoki za dwa lata, bo to jest dosyć szybko. Znowuż Burmistrz Miasta ma swoje obowiązki, ma działać zgodnie z prawem, o to wszystko co Pani dzisiaj pyta, powinna się Pani pytać jako Komisja Rewizyjna za jakiś czas sprawdzając czy Burmistrz wykonał wszystko zgodnie z prawem czy nie. Dzisiaj Państwa rola ewidentnie powinna się skupić na tym czy ta kwota wystarczy czy nie, jeżeli Pani ma jakiegolwiek przesłanki, że ta kwota nie wystarczy to proszę mi złożyć zarzuty. Jeżeli ta kwota według Państwa nie wystarczy to proszę pozwolić Burmistrzowi Miasta na rozwiązaniu problemu, bo ja zamierzam być w Sejnach pochowany, chciałbym aby było dla mnie miejsce, żeby nie było trzeba robić wycieczek do sąsiednich Berznik, gdzie rzeczywiście jest duża część mojej rodziny. Poruszyła Pani motyw pieniędzy innych gmin, jeżeli Państwo nie bierzecie pod uwagę prostego faktu, że słowem regres zapoznał mnie Pan Radny Zdzisław Rzepiejewski i wydawało mi się, że rozumie co do mnie mówi, dzisiaj mam wątpliwość. Więc pieniądze od sąsiednich gmin mogą być odzyskane tylko na podstawie regresu czyli Miasto Sejny musi wyłożyć pieniądze i wtedy dostanie je na poczet tych obywateli, wtedy odzyskamy na podstawie regresu. Patologia, która miała miejsce w naszym urzędzie przez lata to było stosowanie argumentów zupełnie nie pasujących do sytuacji gdzie z jednej strony nie płaciliśmy, po prostu nie płaciliśmy, bo ktoś nie chciał płacić z drugiej strony to nam blokowało odzyskanie pieniędzy za dzieci z sąsiednich gmin, jeżeli wy widzicie tutaj jakąś logikę, Państwo wybaczą ale ja nie dostrzegam. Jeżeli macie zamiar bojkotować pod byle pretekstem szukając jakiegokolwiek zahaczenia to można bzdury mówić one będą równie istotne do tego co przed chwilą zostało zaprezentowane. Podstawowe pytanie, czy Miasto Sejny samo chce ustalić sobie budżet czy poprosimy rok z rządu, następny rok z rządu aby Regionalna Izba Obrachunkowa ustaliła nam budżet? Nie jestem w stanie przypisać się do żadnego grona osób czy pochodzących z wyborów lub nie, które stosuje podwójną moralność i wtedy coś komuś zabieramy to jest dobrze a wtedy kiedy nam zabierają jest źle. Nigdy nikomu niczego nie ukradłem i nie zamierzam stosować tej metody w życiu publicznym. Jestem Burmistrzem Miasta Sejny, Miasto Sejny jest uczciwym miastem tak długo jak ja jestem Burmistrzem a jeżeli będą jakiegolwiek potknięcia to na pewno nie z mojej woli. Nie sięgam po cudze, prosiliśmy wielokrotnie żeby pójść z organem

prowadzącym litewskie szkoły na ugody, między innymi to dotyczyło zastąpienia wskaźnikiem inflacji i odsetek ustawowych co by bardzo radykalnie pomogło miastu. To Państwo nie zamierzacie przyznać się do błędu i bronicie tej pozycji nawet pewnie nie swojej w dużej części, bo Pani Radnej Bożeny Benczyk nie było w grupach, które podejmowało takie złe decyzje dla miasta, dopiero dzisiaj Pani dołączyła do tego peletonu. Opamiętajmy się i zacznijmy wykonywać Polskie prawo, Polskie, żadne inne.

Radna Bożena Benczyk – chciałam się odnieść do tego, że wymyśliłam coś o cmentarzach, jest ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej i należy tam zasięgnąć odpowiedzi. Należało o tym w opisie zaznaczyć i nie mielibyśmy pretensji.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – czy Pani mówi o tym, że w tych aktach prawnych, które Pani przywołała są wymogi dla umieszczania kwot w budżecie, to znaczy Burmistrz Miasta ma przedstawić te wyliczenia, o które Pani prosi, czy Burmistrz Miasta ma te wszystkie dokumenty zapewnić w momencie kiedy ten cmentarz jest ustanawiany? Więc dramatycznie różnimy się w tym kiedy co trzeba robić.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – podstawą do podejmowania czynności dotyczącej wykupu jest plan zagospodarowania przestrzennego, później można mówić o wykupie ziemi czy inwestycji.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – mówi Pan o zablokowaniu prac po to abyśmy za dwa lata byli przed tym problemem a nie go rozwiązali. Można procedurę planistyczną nadrobić mając już jakieś grunty, bo będziemy wiedzieli gdzie mamy robić cmentarz.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – zgadzam się z Panem Panie Przewodniczący, że powinno być w planie zagospodarowania przestrzennego tylko co myśleli Ci, którzy ten plan robili, jeżeli oni planując przyszłość naszego miasta nie uwzględnili tego faktu, że trzeba będzie chować zmarłych chociaż nasze te dwa cmentarze są bez przerwy za małe. W związku z tym ma Pan rację tylko proszę w takim razie uderzyć w swoją pierś ponieważ Pan ten plan zatwierdził.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – ciągłość władzy Panie Radny nieustannie obowiązuje.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – Pan go zatwierdził, w związku z tym proszę powiedzieć i wytłumaczyć Wysokiej Radzie na jakiej zasadzie Pan budując plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Sejny, który miał się rozwijać, które planowaliście, że będzie trzykrotnie większe.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – prosi Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka by przeszedł do rzeczy.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – proszę bardzo aby Pan wytłumaczył dlaczego Państwo nie ujęliście cmentarza w swoich planach zagospodarowania przestrzennego. Następna sprawa proszę Państwa jest to chyba pierwsze spotkanie gremium, które zarządza dobrem, przyszłością naszego miasta, którym każe się przestrzegać podwójnie moralne zasady. Nie jest winny ten, który zaciągnął kredyt i ten, który ten kredyt przez długi czas ukrywał i kuglował i po prostu nadzwyczajnie w świecie nieuczciwie wykonywał polecenia ustawodawstwo naszego kraju. Tutaj winny jest ten co powiedział, no niestety złapali nas, musimy spłacić. I winny jest ten, który po prostu nadzwyczajnie w świecie przestrzega prawo. Proszę Państwa nie możemy dać takiej twarzy na zewnątrz, my musimy pokazać no trudno było różnie, było tak trudno, że trzeba było kuglować niech będzie taka postawa, faktycznie taka postawa naszego miasta wtedy kiedy rzeczywiście z tych niektórych opłat zrezygnowano, było tak trudno, że rzeczywiście może trzeba było to robić. Jeżeli jest teraz sytuacja taka, że to wyszło na jaw to na miły Bóg nie mówmy źle o tym, który mówi, że trzeba zapłacić. To znaczy co będziemy dalej oszukiwali, dalej będziemy w zaparte szli, jak to Państwo sobie wyobrażacie? długi w całym świecie trzeba spłacać i to koniec o czym my w tej chwili dyskutujemy. Czy z tego powodu dyskutujemy nad budżetem, że trzeba spłacić dług? Ja nie znam innych paradygmatów moralnych.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – zwraca się do Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka - czy ma Pan konkretny wniosek do budżetu Panie Radny?

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – jest to głos do budżetu, głos do wniosków i uwag, które wytoczyła Pani Radna Bożena Benczyk – przedstawicielka klubu.

Radny Dariusz Jan Oskroba – mam takie pytanie dotyczące szkół, czy przy ustalaniu budżetu był brany pod uwagę wskaźnik zwiększający liczbę uczniów szkół podstawowych i zmniejszający uczniów gimnazjum w związku z rozpoczynającym się procesem zmian w systemie oświaty od 01 września 2017 roku?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – budżet Miasta powstał w oderwaniu od zamierzeń urzędowych i żaden budżet w Polsce nie mógł przewidzieć rzeczy, które miały dopiero nastąpić.

Radny Dariusz Jan Oskroba – to znaczy, że nie było brane w trakcie opracowań.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – bo nie było brane, co można było wziąć?

Radny Zdzisław Rzepiejewski – rok wcześniej próbowaliśmy zmieniać budżet co prawda nieznacznie – przegraliśmy. Regionalna Izba Obrachunkowa zarzuciła nam, że to jest w kwestii Burmistrza. Ten budżet też jest zły, Burmistrz za niego bierze odpowiedzialność, zrobił to sam, ma takie prawo, aczkolwiek mamy prawo się z nim nie zgadzać, bo te wydatki akurat tak jak wcześniej mówiłem zahamują miasto na długi czas, to jest budżet dla lenia i dla tego co nic nie chce robić, bo jak my się zadłużymy na następne lata to wtedy nawet jeżeli byśmy chcieli to i tak nic nie zrobimy. Nawet z tego budżetu dla zwykłego Kowalskiego mieszkańca Sejny to nic nie wynika, nie zaplanowaliśmy ani 1 m² chodnika, ani dróżki, nic. Praktycznie będziemy tylko mleć się w tym długu i w obsłudze tego długu i przez następne dwa lata będziemy mogli rozmawiać o niczym, bo nie będzie pieniędzy na nic i zadania które można byłoby zrealizować. Miasto dużo większe jak Sejny Gołdap pozyskało 22 miliony z funduszy zewnętrznych, gdzie my jakieś grosze dostaliśmy na miasto. Gołdap robi za 8,5 miliona drogi, ścieżki i potrafili pozyskać środki. My z tego nic nie uzyskaliśmy, przy zadłużeniu się przy obecnym budżecie nawet, żeby ktoś chciał nam wcisnąć te pieniądze to nie będziemy mogli ich wziąć, bo nie będziemy mieli wkładu własnego. Trzeba jasno i wyraźnie powiedzieć, że ten budżet załatwi nas na kilka lat. Odnośnie zobowiązań ma Pan rację, że długi trzeba spłacać tylko każdy dług musi mieć swój finał albo to jest mandat, który trzeba zapłacić albo to jest sprawa sądowa z ostatecznym wyrokiem. Nie ma tak, że ktoś powie będę płacił za 5, za 10, za 7 czy za 3 lata, każdy finał sprawy powinien mieć rozstrzygnięcie i być zakończony prawomocnym wyrokiem. Według nas ten 3 letni okres, tak samo gminy starały się bronić tego 3 letniego okresu, być może 3 letni okres jest należny, być może 5 letni ale to musi ustalić sąd i zapaść ostateczny wyrok i wtedy będę uważał, że zrobiliśmy wszystko żeby ten budżet uratować. W tym wypadku płacić ślepo z tych pieniędzy, których nie mamy to jest według mnie wielki błąd.

Radna Bożena Benczyk – Pan mówi, że taka jest suma, w Dziale 750 – 60 tysięcy na obsługę prawną w celu odzyskania pieniędzy za szkoły litewskie. Pan mówi, że trzeba zapłacić a tu dalej sprawa się toczy. Czy jest to kwota przewidziana do opłacenia prawników, aby bronili oni interesu miasta przeciwko Fundacji? Czemu ma służyć ta kwota w Dziale 750 – administracja publiczna?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – Burmistrz Miasta ma obowiązek dochodzić pieniędzy, które należą się miastu i dlatego jest ta kwota. Jak Pani nie rozumie to ja wielokrotnie już ustaliłem, że nie jestem w stanie ani Pani wytłumaczyć ani powołać się na przepis, bo po prostu Pani tego nie przyjmuje do wiadomości, co ja biedny na to poradzę.

Radna Bożena Benczyk – rozumiem to jest na obronę tych 2.192.000,00 złotych.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – gminy sąsiednie, bo tu były przywołane sąsiednie gminy rozumiem, że niektórzy mieszkańcy obwarzankowej gminy mogą bardziej się interesować losem swojej gminy w której mieszkają a tutaj są tylko Radnym, to jest oczywiste, mogę zrozumieć tą motywację ale ja o 3 latach rozliczeń z gminami nigdy nie rozmawiałem. Nie mam wątpliwości, że orzecznictwo w naszym kraju mówi jasno 10 lat liczone w bardzo konkretny sposób, nigdy żaden wójt przy mnie nie mówił o jakiś 3 latach, jeżeli Szanowni Radni wiedzą coś więcej o jakimś stanowisku to ja bardzo prosiłbym o przybliżenie tych rozmów, żeby móc się Panów Wójtów zapytać z czym mamy do czynienia. Były jakieś rozmowy, macie jakieś dane na temat tych 3 lat? Czy jakkolwiek gmina wyraziła taki pogląd, że to jest wymagalne przez 3 lata? Skąd wzięliście informację o tych 3 latach?

Radny Zdzisław Rzepiejewski – może trzeba rozmawiać z Wójtami, trzeba zapytać jak ktoś chce rozmawiać. Pan chce od nich wyciągnąć pieniądze za 10 lat wiadomo, że gminy będą się bronić, podjęły działania prawne. Z tego co mi wiadomo dostał Pan pismo od gmin jakie wymagania ma Pan spełnić, żeby oni zapłacili pieniądze. Może pan przedstawić dla nas, może się podzielimy tymi informacjami?

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – prosi o konkrety w sprawie budżetu.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – Pan Radny Zdzisław Rzepiejewski właśnie na tej sali zaprezentował dowód, że rozmawia z jakimiś obcymi gminami wbrew interesowi miasta, daje się wpuszczać w maliny. Dostaliśmy jakieś pobożne życzenia i stosownie do pobożnych życzeń zostało to odpowiedziane. Faryzejska postawa, że Panu Bogu świeczkę a diabłu ogarek nie przejdzie w tej sytuacji i prosiłbym się zastanowić w tej sytuacji żeby się zdecydować gdzie się mieszka i jakim się jest Radnym, jakiego miasta itd. Używamy w przestrzeni publicznej sprawdzonych twierdzeń a nie takich pół

twierdzeń. Chcę tylko na koniec powiedzieć, że wszystkie Państwa wypowiedzi są bardzo cenne, ponieważ ja niestety jako funkcjonariusz publiczny muszę w tej naszej sytuacji skierować te Państwa informacje do naszego Rządu, żeby wytłumaczyć dlaczego Miasto Sejny nie może płacić, dlaczego nie może swoich funkcji ustawowych wykonywać w czas i zgodnie z prawem.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – przez ostatnie 16 lat przed naszą kadencją myśmy nie podjęli żadnego projektu ze względów oczywistych, ponieważ na naszym budżecie siedziała ręka konieczności spłaty kredytów i wiadomo jest w tym dzisiejszym długim i zawiłym liście, który przeczytał Pan Przewodniczący Rady Miasta z wyjątkową zdolnością lektorską, zrozumiałem tyle, że każdy dochód uzyskany z projektu z zewnątrz jest dochodem gminy a w związku z tym wchodzi w rozliczenie naszego zadłużenia – tak Pani Skarbnik ?

Pani Bożena Renata Miszkiewicz - Skarbnik Miasta – tutaj napisali, że środki finansowe pozyskiwane dodatkowo w trakcie wykonywania budżetu powinny być wyłącznie przeznaczone na spłatę zobowiązań finansowych, również zwrotu długu dotacji podmiotowych dla szkół niepublicznych wraz z odsetkami.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – następna rzecz ja też nie rozumiem tej logiki, że jeżeli my przerolujemy przez cztery czy trzy lata konieczność spłacenia 2 miliony złotych dla szkoły niepublicznej to skrócimy okres kiedy nie będziemy mogli mieć dotacji. To wprost przeciwnie logika mówiłaby, że jeżeli przerolujemy przez dwa lata to o dwa lata dłużej nie będziemy mogli brać żadnej dotacji, bo będziemy musieli spłacać to. Jeżeli nie możemy brać dotacji i jesteśmy w stanie zapłacić ten dług czy to nie jest logiczne. Myślę, że to co Pan powiedział to jest samobój, jeżeli rozumiem intencje Pana Panie Radny. Moim zdaniem postawa Pani przedstawicielki Klubu Edukacja Zdrowie Praca mówiąca o tym, że my jesteśmy w opozycji czy w kontrze czy w jakimś wrogim nastawieniu stosunku do tych którym nie zapłaciliśmy jest dla mnie zupełnie rzeczą niepojętą. to my jesteśmy tymi co nie płacą długu w związku z tym trzeba uważać. Następna rzecz – zwraca się do Przewodniczącego Klubu Edukacja Zdrowie Praca – czy rzeczywiście Pan spłaca kredyty wtedy kiedy Panu sąd skáže?

Radny Zdzisław Rzepiejewski – jeżeli mam wątpliwości to oczywiście.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – tak? To nie ma Pan wątpliwości biorąc, pożyczając a ma Pan wątpliwości czy ma Pan spłacić.

Radny Zdzisław Rzepiejewski – Pan myli pojęcia.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – odnośnie kwestii oświetlenia, bo tutaj padło i warto by nam to nie uciekło. Ostatnia faza wymiany oświetlenia zakończyła się sporządzeniem dokumentu, który mówi, że powinno nam się to zwrócić po 1,5 roku. Wytlumaczcie mi Państwo jaki jest sens wydawać na prąd jeżeli ta wymiana im szybciej zostanie przeprowadzona tym szybciej nam spłaci z oszczędności. Gdybyście się zgodzili wcześniej to już byśmy byli zdecydowanie bardzo do przodu przy tych spłatach, to było umorzenie, wszystkim się to opłacało. Dzisiaj nie mam wątpliwości, że warto wziąć z tego Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska preferencyjny kredyt oprocentowany na 3 lata z możliwością spłaty na 7 lat, bo te korzyści, które przyjdą w tym okresie 7 lat z nawiązką nam się zwrócą. Więc jak Pani mi mówi, że mam szukać jakieś legendy złotego grala w postaci dofinansowania, które dzisiaj po prostu nie dostaniemy akurat na oświetlenie z różnych powodów i nie chciałbym wchodzić w politykę to ja jestem nauczony doświadczeniem z tego pierwszego etapu i jestem zdecydowanie za tym by jak najszybciej nie płacić za prąd, płacić za modernizację tego oświetlenia.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – konstrukcja tego budżety dla przeciętnego mieszkańca Sejn nie daje żadnej poprawy bytu. Tak jak kolega wcześniej powiedział ani żadnego kawałka chodnika, ani naprawy ulicy czy innych drobnych remontów nie ujął Pan w tym budżecie.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – Radni mają się świetnie.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – prosi by nie przerywać. Natomiast ujął Pan kredyty i dalsze pogłębianie miasta w zadłużenie, jak dobry wujek z Ameryki rozdawałby pieniądze publiczne. Zwraca się do Burmistrza Miasta – Pan często podkreśla „Moje Miasto” ale pieniądze nie są Pana, pieniądze budżetowe są publiczne i trzeba je dzielić sprawiedliwie i rozsądnie a nie rozrzutnie.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – to Pan podzielił, moja pensja o tym świadczy za co dziękuje, bo to było odniesienie się do mojej prośby.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – dlatego ja będę też przeciwny konstrukcji tego budżetu, kończy dyskusję nad projektem uchwały Budżetowej Miasta Sejn na rok 2017 i przechodzi do głosowania.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – Regionalna Izba Obrachunkowa zrobi wasz budżet i biecicie za to odpowiedzialność.

Rada Miasta większością głosów (1 głos za, 8 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujący się) oddaliła uchwałę Budżetową Miasta Sejny na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – zarządza 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Romuald Jakubowski – po przerwie wznawia obrady sesji Rady Miasta i przystępuje do pkt 9 porządku obrad.

Do pkt 9.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – przedłożył do przegłosowania projekt uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXIII/146/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Sejny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2017.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – organy nadzoru wypowiedziały się w kwestii tego co przyjęto ostatnio, stosownie do tych uwag przedłożyłem wysokiej Radzie stosowne zmiany, proszę o przyjęcie.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – nie było w poprzednim programie a ono znalazło się w autopoprawce takiego punktu jak określenie w zakresie działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, wniosłem tą poprawkę i ona weszła ale przeraziłem się, że ta poprawka jest potraktowana kwotą 1.000 złotych. Proszę powiedzieć jakie zadanie publiczne można wykonać za 1.000 złotych i dlaczego ta kwota jest taka niska? Czy istnieje możliwość aby ją o jakieś 2.000 złotych zwiększyć?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – w sytuacji nieprzyjęcia budżetu – nie. Generalnie tą autopoprawkę przyjęliśmy po zakończeniu jakiegoś cyklu ale komu mamy zabrać. Niedawno rozmawialiśmy na temat różnych wątpliwości Regionalnej Izby Obrachunkowej co do zasady dzisiaj obecny stan prawny jest taki, że jeżeli jakiś samorząd realizuje plan naprawczy to po prostu nie daje dotacji. Trzeba się zastanowić w jaki sposób w latach poprzednich można było obchodzić różne kwestie, kiedy ich nie stosowano a kiedy ich wymagano a kiedy nie, równoległe było to z toczeniem pewnych prac legislacyjnych. Ja rozumiem te wszystkie błędy przeszłości, ale ja dzisiaj taką tolerancją organów nadzoru dzisiaj się nie cieszę.

Rada Miasta większością głosów (10 głosów za, 1 głos przeciw) podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr XXXIII/146/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Sejny z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2017 (uchwała w załączeniu).

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – przedłożył do przegłosowania projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki drukarskiej uchwały Rady Miasta Sejny Nr XXXI/136/16 z dnia 30 września 2016 r. wyrażającej zgodę na zbycie nieruchomości mienia komunalnego Miasta Sejny, położonej przy ul. 22 Lipca.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – tekst został Państwu dostarczony, odczytał treść projektu uchwały (w załączeniu).

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki drukarskiej uchwały Rady Miasta Sejny Nr XXXI/136/16 z dnia 30 września 2016 r. wyrażającej zgodę na zbycie nieruchomości mienia komunalnego Miasta Sejny, położonej przy ul. 22 Lipca (uchwała w załączeniu).

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie opłaty i zwolnienia w opłacie od posiadania psów.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – przyszły zastrzeżenia z Nadzoru Prawnego, nie zamierzam się odnosić do zasadności, nie chcę z Wojewodą walczyć, jego pracownicy mają dzisiaj taki pogląd jaki mają, odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – chodziło o to, że poprzednio w uchwale wnioskowaliśmy o zwolnienie od posiadania psów gospodarstw posesji prywatnych na terenie miasta, którzy posiadają psy i od 1 psa miał być człowiek zwolniony. Nadzór Prawny Wojewody Podlaskiego powiedział, że jest to niezgodne z prawem, że nie mamy takiego prawa i w związku z tym jest ta poprawka do uchwały.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – ja to przeczytałem inaczej my powinniśmy zwolnić z tego podatku te psy a nie właściciele. Zwalnia się psa z podatku, który pełni funkcję stróża, myślimy zrobili to logicznie, tu jest to, że przedmiotem zwolnienia są psy a nie ludzie.

Rada Miasta większością głosów (8 głosów za i 1 głos wstrzymujący się) opowiedziała się za przyjęciem uchwały w sprawie opłaty i zwolnienia w opłacie od posiadania psów (uchwała w załączeniu).

Do pkt 12.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwał w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Sejny.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, dały one dosyć wyraźne wyniki. Burmistrz Miasta proponuje aby wybrać za wyjściowe do dyskusji nazwy, które cieszyły się największą popularnością w konsultacjach społecznych. Konsultacje społeczne były realizowane w dwóch modelach oddolnej czyli mieszkańcy danej ulicy zbierali na swojej ulicy podpisy pod nazwą, którą chcieli jak również w oficjalnym trybie zostały ogłoszone konsultacje w normalnym trybie, najpierw były zgłaszane propozycje nazw a później była ankieta i statystycznie się do tego opowiedzieli. Tutaj rola Burmistrza jakby się kończy.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – tak jak Burmistrza Miasta wspomniał od września, tak jak weszła ustawa dekomunizacyjna zostały u nas ogłoszone konsultacje społeczne. Zainteresowanie zmianą niektórych ulic na nową nazwę było dość duże. Na statutowych Komisjach Rady Miasta szczegółowo omawialiśmy zmiany nazw.

Radny Piotr Maksimowicz – przed głosowaniem będę chciał odczytać oświadczenie.

Przewodniczący Rady Miasta –Radny Romuald Jakubowski – prosi Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii na temat tej uchwały.

Radny Adam Łabanowski – Przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Socjalnych, Zdrowia, Sportu i Kultury – Komisja opiniując projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Sejnach opowiedziała się, aby:

- 1) dotychczasową nazwę ulicy 22 Lipca zmienić na ul. Wileńską, za którą opowiedziało się 7 członków Komisji,
- 2) dotychczasową nazwę ulicy Juliana Marchlewskiego zmienić na ul. Powstańców Sejneńskich lub ul. Łódziewską, za którymi opowiedziało się po 4 członków Komisji,
- 3) dotychczasową nazwę ulicy Marcelego Nowotki zmienić na ul. Jodłową, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji,
- 4) dotychczasową nazwę ulicy Gen. Karola Świerczewskiego zmienić na ul. Jerzego Grodzińskiego, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji.

Radny Zdzisław Rzepiejewski – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Handlu i Ochrony Środowiska – Komisja opiniując projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Sejnach opowiedziała się, aby:

- 1) dotychczasową nazwę ulicy 22 Lipca zmienić na ul. Wileńską, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji,
- 2) dotychczasową nazwę ulicy Juliana Marchlewskiego zmienić na ul. Powstańców Sejneńskich, za którą opowiedziało się większość członków Komisji (4 radnych),
- 3) dotychczasową nazwę ulicy Marcelego Nowotki zmienić na ul. Jodłową, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji,
- 4) dotychczasową nazwę ulicy Gen. Karola Świerczewskiego zmienić na ul. Jerzego Grodzińskiego, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji.

Radny Dariusz Jan Oskroba - Przewodniczący Komisji Planu, Budżetu i Finansów - Komisja opiniując projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Sejnach opowiedziała się, aby:

- 1) dotychczasową nazwę ulicy 22 Lipca zmienić na ul. Wileńską, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji,
- 2) dotychczasową nazwę ulicy Juliana Marchlewskiego zmienić na ul. Powstańców Sejneńskich, za którą opowiedziało się większość członków Komisji (6 radnych),
- 3) dotychczasową nazwę ulicy Marcelego Nowotki zmienić na ul. Jodłową, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji,
- 4) dotychczasową nazwę ulicy Gen. Karola Świerczewskiego zmienić na ul. Jerzego Grodzińskiego, za którą opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji.

Radny Piotr Maksimowicz – odczytał oświadczenie w imieniu swoim i stowarzyszenia Litwinów w Polsce (w załączeniu).

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – kto się podpisał pod oświadczeniem?

Radny Piotr Maksimowicz – mianowicie ja.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – ja się też podpisuję pod tym.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – proponuje by przegłosować te trzy i na koniec wrócimy do tego.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – poddaje pod głosowanie propozycję zmian nazw ulic, Radny opowiedzieli się następująco:

- 1) dotychczasową nazwę ulicy 22 Lipca zmienić na ul. Wileńską, za którą opowiedzieli się wszyscy Radni Rady Miasta Sejny,
- 2) dotychczasową nazwę ulicy Juliana Marchlewskiego zmienić na ul. Łódziewska (2 radnych), na ul. Powstańców Sejneńskich, za którą opowiedziała się większość Radnych Rady Miasta (9 radnych).
- 3) dotychczasową nazwę ulicy Marcelego Nowotki zmienić na ul. Jodłową, za którą opowiedzieli się wszyscy Radni Rady Miasta Sejny,
- 4) dotychczasową nazwę ulicy Gen. Karola Świerczewskiego zmienić na ul. Jerzego Grodzińskiego, za którą opowiedzieli się wszyscy Radni Rady Miasta Sejny.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Sejny z uwzględnionymi w/w przegłosowanymi propozycjami.

Rada Miasta większością głosów (10 głosów za, 1 głos przeciw) opowiedziała się za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w mieście Sejny (uchwała w załączeniu).

Do pkt 13.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości mienia komunalnego.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – dyskutowaliśmy już na temat sytuacji Miasta Sejny już raz Szanowna Rada odrzuciła możliwość sprzedaży gruntów za pocztą. Przypomnę, jest to teren, którym był w zeszłym

roku zainteresowany inwestor z Białegostoku, wtedy odbyliśmy konsultacje społeczne i dyskusje, zakończyło się to zgłoszeniem przynajmniej przez 4 podmioty chęci zakupu tego gruntu. Zostały wykonane niezbędne prace geodezyjne, proszę Wysoką Radę na sprzedaż tego gruntu. Grunt się składa z dwóch posesji, zostały one wycenione, wycenione trochę niefortunnie, są to według mnie bardzo podobne grunty. Jeden został wyceniony na 209 tysięcy złotych, a drugi niemalże z identycznym areałem na 36 tysięcy złotych, więc mam poważny problem. Jeżeli Wysoka Rada się zgodzi na sprzedaż tego gruntu co jest w naszej sytuacji oczywistą koniecznością, w pierwszym przetargu wystawię na cenę minimalną na 395 tysięcy złotych.

Radny Piotr Maksimowicz – w związku ze sprzedażą działki na ul. Parkowej uważam, że warto ten zamiar przedyskutować, są chętni mieszkańcy żeby akurat na tej działce zrobić garaże pod wynajem. W tej chwili są prowadzone konsultacje z mieszkańcami, są zbierane podpisy, jest dużo chętnych, którzy chcieliby aby te garaże powstały szczególnie, że ich brakuje na ul. Parkowej i ul. Emilii Plater. Na osiedlach mieszkaniowych nie ma gdzie parkować, wydaje mi się, że warto byłoby podyskutować na ten temat tym bardziej, że są mieszkańcy chętni.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – jak mieszkańców stać, żeby kupić ten grunt to kupią i sobie postawią.

Radny Piotr Maksimowicz – ale nie lepiej byłoby jak pieniążki wpływałyby do Urzędu Miasta?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – obawiam się, że Miasta Sejny nie stać w tej chwili na fantazyjny byt, nasi poprzednicy załatwili nam, że mamy trzymać zęby na kołku i przyzwyczajmy się. Jak komuś to nie odpowiada, ja niestety musiałem, jestem najmniej zarabiającym Burmistrzem w Polsce i wcale nie jest mi z tego powodu przykro. Przykro jest mi tylko w momentach kiedy nie możemy poprawić sytuacji naszego miasta.

Radny Piotr Maksimowicz – trzeba byłoby przekalkulować co wyszłoby na lepsze.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – te pieniądze i tak wpłyną jak będzie sprzedane.

Radny Piotr Maksimowicz – to będzie jednorazowo.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – chciałbym przypomnieć Państwu, że teraz realizujemy projekt który się nazywa „Przemysłny Centrum na nowo” w tej chwili ogłosiliśmy do tego konsultacje jak tą sprawę rozwiązać. Myślę, że z tą

decyzją to albo powinniśmy się bardzo pośpieszyć albo zostawić sprawę załatwioną i w złożeniach powiedzieć co tam może być zbudowane, ewentualnie poczekać aż się skończą konsultacje w ramach tego projektu. W związku z tym ja myślę, że te dzisiejsze głosowanie nie ma sensu i zgłaszam wniosek o odłożenie tego na inny termin wtedy kiedy będzie wynik konsultacji. Oczywiście nie wiadomo czy ktoś zajmie na tym terenie jakiś plan w związku z rozwojem gospodarczym i społecznym naszego miasta, ale nie można jedną ręką ogłaszać projekt i konsultacje a drugą stawiać przed tym jakieś konkretne działania. Proszę o przyjęcie mego wniosku.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – nie stać nas na fanaberie tupu z jakiej zastawy będziemy jedli śniadanie czy też z porcelany miśnieńskiej czy porcelany chińskiej czy też jakiejś innej, plastikowy talerzyk musi nam wystarczyć póki co. Niestety głosy jakie słyszę wynikają trochę z braku włożenia wszystkiego do kupy. Miasto Sejny niestety na takie dywagacje co tam zrobić miało czas wiele lat temu, niestety nie mamy innej możliwości żeby wyjść. Jeżeli dzisiaj Państwo nie pozwolicie sprzedać tego gruntu to Regionalna Izba Obrachunkowa wykonując smutne zadanie, że będzie musiała ustalić nam budżet ona odniesie się, tutaj były zwroty na temat tego ile sprzedaliśmy, ile możemy sprzedać co jest realistyczne a co nie. O tą kwotę na którą ja liczyłem komponując ten bardzo trudny budżet, wszystkie zadania czyli wydatkowanie pieniędzy będzie musiała być obkurczone. Dzisiaj bierzecie Państwo odpowiedzialność tak samo jak ja, nie unikniemy niestety tej odpowiedzialności to znaczy jeżeli już uchyliliście się od uchwalenia budżetu to niestety Regionalna Izba Obrachunkowa będzie musiała się w rzeczywistości odnieść, bo nie ma możliwości sprzedaży tego gruntu bez waszej zgody czyli będzie trzeba ciąć wydatki. Ja się pytam, czy ktoś na tej sali ma świadomość na tą kwotę 395 tysięcy złotych gdzie my zamierzamy pozyskać, gdzie zamierzamy przyciąć, kogo zwolnić.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – nie zrozumiałem tej aluzji do jakości zastaw stołowych, to jest zupełnie mi nie pojęte. Ja nie mówiłem, że chcę porcelany tylko mówiłem o tym, podaje przykład że nawet w okresie wielkiej dżumy też była możliwość wyboru. Ja mówiłem tu o tym by dać tu chociaż namiastkę tego, że chcemy żeby ludzie przystąpili do projektu, który sam Pan ogłosił, bo to jest rodzaj paranoi. Znamy projekt, znamy komisje, wydajemy pieniądze, robimy różne rzeczy a Pan mówi no to co z tego.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – czy tylko ta działka podlega rewitalizacji?

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – nie Proszę Pana, leży to w obszarze objętym rewitalizacją.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – być może, jeżeli Rada przyjmie te założenia.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – jeżeli jest ona w obszarze objętym rewitalizacją to powinniśmy przynajmniej dla dobrego tonu spróbować zostawić.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – jaki jest związek przyczynowo skutkowy ?

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – taki, jeżeli Pan sprzeda tą działkę na małą fabryczkę amfetaminy, którą zbudujemy to ona nie ma się nijak do podjętego programu rewitalizacji miasta. Bardzo proste uważam, że tak klarowne, że nie wypada mi Panie Burmistrzu Panu przypominać.

Radny Zdzisław Rzepiejewski – popieram Pana Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka, tylko jak jest w porządku obrad także proponuję to odrzucić z tego względu, że ta działka staje już po raz 5 czy 6 także będzie następnym razem.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – stawiam wniosek o to, że do czasu kiedy będą podjęte wyniki konsultacji społecznych w sprawie rewitalizacji centrum miasta.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – oficjalnie chcę ogłosić oświadczenie, że nie ponoszę odpowiedzialności za decyzję Rady Miasta dedykowane dobrymi lub złymi chęciami. Dzisiaj to już nie ma żadnego znaczenia, suma summarum wszyscy poniesiemy konsekwencje, ja już mam najmniejszą pensję jaką mogę teraz pytanie po co jeszcze sięgniemy, komu jeszcze krzywdę zrobimy w imię mitów i zapóźnień.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – zwraca się do Burmistrza Miasta – ja i rentę mam małą.

Radna Bożena Benczyk – bezrobotni także są w Sejnach i co mają powiedzieć?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – na pewno będzie więcej bezrobotnych.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – zwraca się z pytaniem do Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka – czy Pan podtrzymuje swój wniosek?

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – tak podtrzymuje, aby decyzję co zrobić z tymi działkami zostawić do czasu kiedy będzie wynik konsultacji społecznych.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – ile jest wart program rewitalizacji? Jest to sto kilkanaście tysięcy złotych.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – prosi by się nie blamować.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – jaki blamaż?

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – blamaż jest taki, jeżeli Pan jedną ręką zgłasza wniosek i zaczyna Pan działanie w ramach projektu rewitalizacyjnego i nagle na drugi dzień Pan mówi już nie, to jest nie ważne, bo Rada źle przyjęła budżet.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – zupełnie nie rozumiem Pana toku rozumowania, nie ma żadnego związku przyczynowego między tym co Pan określił za te ważne kwestie dla planu rewitalizacji z sytuacją finansową miasta i tego co Pan ostatnio widzi jakieś związki – tych związków nie ma.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – zamyka dyskusje na ten temat i poddaje pod głosowanie wniosek Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka – aby decyzję co zrobić z tymi działkami zostawić do czasu kiedy będzie wynik konsultacji społecznych w sprawie rewitalizacji centrum miasta.

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem wniosku Radnego Jerzego Andrzeja Nazaruka w sprawie decyzji co zrobić z tymi działkami aby odłożyć zostawić do czasu kiedy będzie wynik konsultacji społecznych w sprawie rewitalizacji centrum miasta.

Do pkt 14.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwał w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/142/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sejny”. Chodziło o zmianę roku z 2013 na 2016.

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/142/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sejny” (uchwała w załączeniu).

Do pkt 15.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – przystępuje do kolejnego punktu porządku obrad podjęcie uchwał w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/143/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części miasta Sejny w rejonie ulicy Juliana Marchlewskiego”. Również chodziło o zmianę roku z 2013 na 2016.

Rada Miasta jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem uchwały w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w Uchwale Nr XXXIII/143/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części miasta Sejny w rejonie ulicy Juliana Marchlewskiego” (uchwała w załączeniu).

Do pkt 16.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – odpowiedział na interpelacje i zapytania radnych:

1. Odnośnie interpelacji Radnego Bogusława Sojko – odnośnie reformy oświaty, nasz samorząd przygotowuje się do niej tak jak każdy inny zgodnie z prawem. Jeżeli Pan mnie pyta o model to powstaje luka na jednym roczniku u Pana Dyrektora w Gimnazjum czyli w tej substancji którą zawiaduje Pan Dyrektor w Gimnazjum obecnie jest miejsce na stare roczniki moim zdaniem ze Szkoły Podstawowej. Dzisiaj rozważamy taki model, że starsze roczniki wędrują ze Szkoły Podstawowej gdzie mają lepsze warunki, z kolei starszaki z Przedszkola mam nadzieję, że znajdą miejsce w Szkole Podstawowej. W Przedszkolu powinno zrobić się miejsce na nowum w Sejnach czyli na żłobek. Dzisiaj przeczytałem informację o tym, że Rząd zamierza uruchomić program dziecko plus czyli żłobki będziemy mogli tworzyć. Uważam, że jest to pierwsza potrzeba zwłaszcza dla młodych ludzi, którzy próbują pracując jednocześnie wychowywać dzieci. Chcę, żeby był to bonus do tej reformy do której ja jestem sceptyczny nadal. Jest to najprostszy plan jaki można zrealizować. Na pytanie z komisji Pana Radnego Bogusława Sojki ilu nauczycieli dostanie zwolnienia? – nie wiem nie palę się do tej decyzji, będę podejmował te decyzję wtedy kiedy będę musiał. W modelu idealnym czyli moim wymarzonego chciałbym aby powstały dwie szkoły konkurujące ze sobą,

publiczna na karcie nauczyciela czyli ta która teraz jest i alternatywa bez karty nauczyciela ale z bogatszym programem i bardziej ambitna. Niech ludzie mają prawą do tego żeby zadecydować. Na dzień dzisiejszy uważam, że nie ma warunków żeby proponować taki model z prostych przyczyn. Po pierwsze nie mam zespołu, który chciałby się podjąć tego wyzwania, bo to będzie wyzwanie. Na pewno Sejny stracą na tym kiedy tej konkurencji nie będzie z różnych powodów nazwałbym je technicznymi. Więc to są rozważania, nic konkretnie nie zostało postanowione, mam na to czas. Zgodnie z prawem wszystko zostanie przedstawione najpierw nauczycielem bo oni są podstawowym gremium z którym będziemy rozmawiać, mam nadzieję, że będzie grupa, która będzie w stanie podjąć to wyzwanie. Jeżeli Pan Radny chce abym coś uzupełnił to czekam na pytania.

2. Odnośnie interpelacji Radnego Arkadiusza Henryka Idzikowskiego – w sprawie wstąpienia w spór zbiorowy Związku Nauczycielstwa Polskiego w warunkach Sejneńskich to ogólne działanie w skali kraju przekłada się na pogorszenie sytuacji nauczycieli w Sejnach z uwagi na to, że już wszyscy zdążyliśmy się zorientować, że budżet miasta nie wytrzyma rewolucji, bez drastycznych kroków również kadrowych. Moi przedstawiciele odbyli rozmowy z inicjatorami tego wniosku, z dyrektorami, wyjaśniono sobie kulisy tych spraw. Na razie publicznie nie mam nic do zakomunikowania bo nie podjąłem żadnej decyzji w tej sprawie. Odnośnie skrzyżowania na ul. Wojska Polskiego, rzeczywiście obiecałem, podtrzymuję, mi również obiecano, że będzie zrobione. Nie ma tutaj Pana Prezesa PGK Sp. z o.o. rozumiem, że Pan Rzepiejewski Zdzisław występuje tutaj jako Rady a nie pracownik więc będziemy się dopytywać. Jeżeli Pan Radny pozwoli to odpowiem na piśmie, nawet wcześniej niż mi tam terminy pozwalają, bo samego mnie interesuje czy i kiedy będziemy mogli wymalować te oznaczenia, bo one są bardzo potrzebne.
3. Odnośnie interpelacji Radnego Romualda Jakubowskiego – Przewodniczącego Rady Miasta – odnośnie procesu wybierania statuetki o ile dobrze pamiętam nie śledziłem tej dokładnie procedury, konkurs nie spotkał się z nadmiernym zainteresowaniem a w naszej sytuacji finansowej podjąłem decyzję, że wstrzymam wszystkie ruchy powodujące wyciek pieniędzy bez wyraźnego skutku w postaci nowej jakości usług komunalnych, jakiegokolwiek promocje musimy na razie zapobiec.

Do pkt 17.

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

1. Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – wpłynęło pismo od Wspólnoty Mieszkaniowej nowo wybudowanego bloku w Sejnach, pismo rozesłane zostanie emailiem wszystkim Radnym. Przedstawił treść pisma

(w załączeniu). Proponuje Burmistrzowi by na następną Sesję Rady Miasta przygotować treść uchwały, ponieważ ludzie teraz się meldują i nadanie nowej nazwy ulicy ułatwi im załatwienie wszelkich niezbędnych spraw.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – namawiam Pana Przewodniczącego aby to rzeczywiście było na następnej Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – ale Pan Burmistrz przedłoży projekt uchwały?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – damy radę.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – staram się wszystkie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej wysyłać Radnym na emaila, czasami Pan Radny Jerzy Andrzej Nazaruk zwraca uwagę, że jest tego za dużo i ma rację. Za dużo mamy odrzucanych uchwał przez Nadzór Prawny Wojewody Podlaskiego ostatnio wpłynęło pismo NK-II.4131.6.2017.EC z dnia 25 stycznia 2017r. przedstawił treść pisma (w załączeniu). Wojewoda podkreśla „ Biorąc pod uwagę, powyższe, organ nadzoru odstępuje od stwierdzenia nieważności uchwały i jednocześnie wskazuje na konieczność podejmowania w przyszłości uchwał w oparciu o bardziej wnikliwą i staranną analizę przepisów prawa”. Trochę to do Radnych przypiął, mamy swego radcę prawnego, sekretarza, Pan Burmistrz ma sztab ludzki, którzy przygotowują nam uchwały, Pani Radca Prawna stawia pieczętkę zatwierdzającą. Pan Burmistrz cały czas potwierdza spokojnie Przewodniczący, że Nadzór Prawny ma co robić. My wystosujemy takie pismo do Wojewody aby nas nie pouczał, to nie Radni przygotowują projekty uchwał.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – będzie musiał was zapytać o wasze zachowanie a ono jest jawnie szowinistyczne.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – my przeczytamy to co przygotowaliśmy.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – prosi by Komisja Rewizyjna zbadała to.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – większość tych uchwał, które one są odrzucane tam mówi się o kompetencjach naszych, że my jako Radni wchodzimy w nieswoje kompetencje, na to nie ma żadnego wpływu Radca Prawny. Z tych 4 uchwał co Pan teraz podnosi i macha nimi każda jest o tym, że Rada za mocno wchodzi w kompetencje Burmistrza, w związku z tym należałoby się nad tym zastanowić Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – prosi by Radny nie zaprzeczał faktom, wszystkie te pisma ma.

Radny Zdzisław Rzepiejewski – odczytał treść pisma, które przygotowaliśmy w imieniu Radnych do Wojewody Podlaskiego (w załączeniu).

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – zwraca się do Przewodniczącego Rady Miasta – a z czego wynikało to specjalne upozycjonowanie Pana Radnego, dlaczego się nie mogłem wcześniej odnieść do tego co wcześniej było powiedziane? mam znać swoje miejsce? Pan Przewodniczący jaką doktrynę stosuje? Uczciwie powiedzmy ile tych uchwał,

które było podważone wcześniej uchodziło za dobre? Jakoś Pan Radny Zdzisław Rzepiejewski w swym krofilnym wystąpieniu zupełnie nie wziął tego pod uwagę. Namieszaliście wiele wątków i wiele spraw, bo Pan Przewodniczący nadal Klubu Edukacja Zdrowie Praca chcieliście się sądzić i chcieliście dlatego prawnika, więc pomieszaliście kilka wątków, kilka spraw w jeden bigos. Skierowaliście te krotofile czy zamierzacie trudno dociec i teraz oczekujecie, że będziecie traktowani jakoś jak za przeproszeniem. Skoro jest ten rozłam w tym miejscu bardzo widoczny, czyli interes miasta sobie a Radni sobie to nie ma wątpliwości Szanowni Państwo, że do tego bigosu dokładacie. I rzeczy, które normalnie Burmistrz nie pytałby się bo nie musi są wam stawiane i chwalić Pana są przez was przyjmowane i nie ma dowodów na to, że Burmistrz Miasta działa bez porozumienia w wami, że Burmistrz Miasta was omija. W wielu projektach uchwalał na sam koniec wsadzacie swoje 5 groszy, to jest później podważane. Bardzo duży problem złożyliście w tej chwili do ziarnka maku i uważacie, że to wszystko załatwia. Pan Przewodniczący Klubu poprzednio użył słowa remik w stosunku do mojej osoby, ja prywatnie uważam, że to wszystko co nas tutaj spotyka między innymi ten bigos co Pan przed chwilą przedstawił w swojej krotofili, no wynika właśnie z lenistwa. Macie Komisję Rewizyjną dajcie jej zlecenie niech zbada te poszczególne przypadki skąd się to wzięło, ile przypadków było takich, że to prawo działało nagle się zmieniło, ile podobnych uchwał jest funkcjonujących w skali kraju tylko nasz Nadzór Prawny je kwestionuje. A co do zasady wybaczcie tak długo jak robicie te bezceństwa wobec miasta Burmistrz Miasta nie może używać swoich prerogatyw swobodnie to lepiej jest, że Rada złamie prawo ale się tym zajmie niż zarzuca Burmistrzowi, że Burmistrz robi coś w samopas.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – od ostatniej sesji przysły 4 uchwały:

- pismo NK-II.4131.6.2017.EC z dnia 25 stycznia 2017r. w sprawie zbycia mienia komunalnego gdzie ustalała tryb i formę.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – ale co Radni zrobili?

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – Rada głosuje ale kto przygotowuje uchwały. Po drugie rozstrzygnięcie nadzorcze, z dnia 30 grudnia 2016r. unieważnienie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXIII/140/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada w sprawie wniesienia aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. co my mamy z tym wspólnego? Kto opracował nam tą uchwałę?

Radna Bożena Benczyk – nic nie zmienialiśmy w tej uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – „w treści przedmiotowego aktu prawnego Rada Miasta oprócz wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego, wskazała tryb i formę w jakim ma to nastąpić” – my to napisaliśmy? Ktoś nam to opracowuje, a Radca Prawny pod tym stawia swoją pieczęć i my w dobrej wierze to przegłosowujemy.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – a jak ja bym teraz do cmentarza dołączył cały ten wynik, całą dokumentację to Pan Wojewoda podważyłby zasadność.

Radna Bożena Benczyk – była podana sucha suma, powinien być opis.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – wygrałem wybory i jestem Burmistrzem.

Radna Bożena Benczyk – a my jesteśmy Radnymi.

Radny Jerzy Andrzej Nazaruk – jest sytuacja taka, że w większości tych odrzuconych uchwał my wchodzimy w buty Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – kto opracowuje projekty uchwał i nam je przedstawia?

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – a czy potraficie przyjąć do wiadomości analogiczne rozwiązania w innych miejscach przechodzą jakby z uprzejmości wam to robimy, że dajemy, że wasz głos jest akurat taki. Do tej pory była pewna praktyka ona w niektórych momentach się zmieniła, nie ja zmieniłem Nadzór Prawny, tylko Nadzór Prawny Wojewody się sam zmienił. Mamy taki skutek coś przez lata, teraz nie. Jak Pan potrzebuje aby mnie ugryźć z jakiegoś powodu, żeby mieć tylko pretekst to jest nieuczciwe.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – informuję, że otrzymał pismo od Burmistrza Miasta odpowiadając na pismo podpisane nieczytelna parafką.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – czy Pan może dokładnie przeczytać to pismo?

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – „w odpowiedzi na pismo, podpisane nieczytelną parafką, Burmistrz Miasta Sejny informuje” jest to pismo w sprawie bibliotek.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – rzeczywiście Pan Przewodniczący domyślał się, że Pan Zdzisław Rzepiejewski nie trzyma się kanonu dokumentacji, więc wysłałem do Pana Przewodniczącego Rady w dobrej wierze, żeby Pan zweryfikował kto się pod tym podpisał.

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – nie mam nic przeciwko, tylko najgorzej, że nie dał mi Pan kserokopii tego pisma, na które Pan odpisał.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – ma pan swoich Radnych. Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – Pan pisze pismo do mnie to powinno bynajmniej dołączyć kserokopię pisma na które Pan odpowiada.

Radna Bożena Benczyk – jeśli pisze Pan pismo i coś Pan zarzuca to powinien być załącznik.

Pan Arkadiusz Adam Nowalski – Burmistrz Miasta – zdaje się, że Pan też jest w tym klubie, to Pan Radny bez Pana wiedzy napisał to pismo?

Radny Zdzisław Rzepiejewski – Pan Burmistrz zna więcej klubów Edukacja Zdrowie Praca?

Przewodniczący Rady Miasta – Radny Romuald Jakubowski – klub ma jednego Przewodniczącego.

Do pkt 18.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Pan Romuald Jakubowski zamknął obrady sesji wypowiadając następujące słowa:

„Zamykam Obrady XXXVI Sesję Rady Miasta Sejny”.

Protokołowała:


Karina Palewicz

Przewodniczący Rady Miasta


Romuald Jakubowski