

Białystok, 30 grudnia 2016 r.

**WOJEWODA PODLASKI**  
**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

**NK-II.4131.191.2016.EC**

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE**



Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXIII/140/16 Rady Miasta Sejny z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wniesienia aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o.

**UZASADNIENIE**

W dniu 30 listopada 2016 r. Rada Miasta Sejny podjęła uchwałę Nr XXXIII/140/16 w sprawie wniesienia aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o., która w dniu 5 grudnia 2016 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 22 grudnia 2016 r. wszczął postępowanie nadzorcze, zgodnie z przysługującymi mu kompetencjami.

Analiza zapisów wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego uchwały wykazała, iż przyjęcie przez Radę regulacji w przedmiocie wyrażenia zgody na wniesienie aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. w postaci nieruchomości położonej przy ul. Parkowej w Sejnach, pozostaje w sprzeczności z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g przywołanej wyżej ustawy o samorządzie gminnym.

Z treści powyższego artykułu wynika upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, czyli uchwalenia norm jakimi powinien się kierować organ wykonawczy podczas wykonywania danych czynności. Zasady te powinny zachować charakter generalny i powinny być określone w taki sposób, aby ich zastosowanie możliwe było w wielu powtarzalnych okolicznościach.

Zdaniem organu nadzoru, norma prawna zawarta w przytoczonym przepisie nie stanowiła upoważnienia dla Rady Miasta Sejny do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu w indywidualnej sprawie na rzecz konkretnego podmiotu.

Ponadto, w obowiązującym stanie prawnym, żaden inny przepis prawa nie daje takiego upoważnienia.

W orzecznictwie Sądów Administracyjnych odnoszącym się do sposobu redagowania wskazanych wyżej zasad podnosi się, iż wyłączną właściwością organu stanowiącego jest określenie reguł jakie mają być stosowane przez organ wykonawczy. Mówiąc o zasadach przyjmuję się, iż jest to akt, który ma zastosowanie do nieokreślonej liczby sytuacji, a nie wyczerpuje się po pojedynczym zastosowaniu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 22 września 2005 r., sygn. akt II SA/Op 123/05).

Reasumując należy stwierdzić, że podjęcie indywidualnych uchwał w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu, nie znajduje uzasadnienia prawnego. Przywołany w podstawie prawnej niniejszej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym upowaznia radę jedynie do ustalania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, tj. uchwalenia ogólnych norm postępowania, jakimi organ wykonawczy powinien się kierować w danych okolicznościach.

Analizowana uchwała dotyczy podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. i objęcia udziałów przez Miasto Sejny. Jest to zatem akt o charakterze indywidualnym, któremu nie można przypisać waloru uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Miasta Sejny. Sformułowania zawarte w uchwale przesadzają o jej indywidualnym charakterze i jednorazowym zastosowaniu.

Oceniając zatem przedmiotową uchwałę, należy negatywnie odnieść się do przyjętej przez Radę Miasta Sejny regulacji. Tym samym stwierdzenie jej nieważności, w całości, jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miasta Sejny

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

  
Zofia Silwonik  
Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli