

UCHWAŁA Nr 4300/16
z dnia 20 września 2016 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
w składzie:

Przewodniczący:	Dariusz Renczyński
Członkowie:	Beata Chmielewska
	Katarzyna Gawrońska
	Agnieszka Gerasiumiuk
	Anna Ostrowska
	Aleksander Piszczatowski
	Małgorzata Rutkowska
	Joanna Salachna
	Marcin Tyniewicki
	Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr XXX/128/16 Rady Miasta Sejny z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok.

p o s t a n a w i a :

- **uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku zgodności załącznika Nr 4 – „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta w 2016 roku” z wielkościami ujętymi w planie wydatków co stanowi naruszenie art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.);**
- **uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z wykazaniem w Załączniku Nr 1 do Uchwały – Zmiany w planie dochodów budżetowych, błędnych kwot dochodów w części podsumowującej, co stanowi naruszenie art. 235 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) w zw. z Załącznikiem Nr 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz.1053, ze zm.);**
- **wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej.**

Uzasadnienie

W dniu 06 września 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Suwałkach wpłynęła uchwała Nr XXX/128/16 Rady Miasta Sejny z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Sejny na 2016 rok. Przedmiotową uchwałą dokonano zmian w budżecie. W załączniku Nr 4 do uchwały, zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta, nie zostały ujęte dotacje sklasyfikowane w planie wydatków budżetowych (dz. 801 rozdz. 80101 par. 2810 oraz dz.801 rozdz. 80110 par. 2810). Powyższe skutkuje brakiem zgodności załącznika dotacyjnego z wielkościami ujętymi w planie wydatków.

W myśl przepisu art. 214 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

(t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), w załączniku do uchwały budżetowej zamieszcza się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast stosownie do postanowień art. 215 ust. 2 w zestawieniu dotacji, o którym mowa w art. 214 pkt 1 ustawy, wyodrębnia się dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

Z przepisów powyższych wynika zatem, iż w przypadku zaplanowania w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wydatków na dotację udzielaną z budżetu tej jednostki, dotacja powinna zostać wyodrębniona w załączniku do uchwały budżetowej, zawierającym zestawienie kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Wyodrębnienie w załączniku nr 4 do uchwały kwot dotacji wskazanych powyżej, w wysokościach niezgodnych z przewidzianymi w planie wydatków budżetu Miasta, narusza wskazane przepisy określone w art. 214 pkt 1 oraz art. 215 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku Nr 1 „Zmiany w planie dochodów budżetowych” w części podsumowującej wykazano kwoty niezgodnie z planem dochodów, które winny stanowić odpowiednio:

- dochody majątkowe winny być wykazane w kwocie 378.783 zł (w uchwale wykazano kwotę 253.908 zł),

- dochody ze sprzedaży majątku winny być wykazane w kwocie 360.000 zł (w uchwale wykazano 253.908 zł),

- dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności winny być wykazane w kwocie 1.095 zł (w uchwale wykazano 0 zł),

- dochody z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 w części dochodów majątkowych winny być wykazane w kwocie 17.688 zł (w uchwale wykazano 0 zł), natomiast w części dochodów bieżących winny być wykazane w kwocie 7.340 zł (w uchwale wykazano 0 zł).

Powstałe niezgodności wykazanych dochodów w Załączniku Nr 1 stanowią naruszenie

art. 235 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych w zw. z Załącznikiem Nr 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz.1053, ze zm.).

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowiło jak na wstępie.



Przewodniczący

[Signature]
Dariusz Renczyński

Otrzymuje:

Rada Miasta

Sejny

*Indkerei do Wyodrębnienia
Finansowego UM (Pani Skarbnik)
26.08.2016.*

