

OSO. 0003. 18. 2021

MARIAN AURON

Sejny dnia 17.05.2021r

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

BURMISTRZ MIASTA SEJNY

16-500 S E J N Y

W oparciu o art.24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r z późniejszymi zmianami o samorządzie gminnym oraz art. 2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r . poz.1429, z późn. zm.) składam:

INTERPELACJE – ZAPYTANIE

W odpowiedzi na moją interpelację złożoną dnia 24 marca 2021 r Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi pismem z dnia 07 kwietnia 2021r. Odpowiedzi zawarte w piśmie są nie na temat i tak;

Na punkty 3,5 i 6 mojej interpelacji Pan Burmistrz odpowiada, cytuję: „ Ekspertyzy zlecone zostały na budynki wskazane przez PINB” koniec cytatu. A pytania moje miały taką treść.

3.Uprzejmie proszę o wyjaśnienie przesłanek zlecenia ekspertyz tych budynków a nie zlecenia ekspertyz budynku 1-go maja 16 rok budowy 1902; Słowackiego 17 rok budowy 1905 ; Piłsudskiego 8 wymienionych w § 2 załącznika do uchwały Nr XXI/155/20 z dnia 29 lipca 2020 Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Miasta Sejny na lata 2020-2024.

5. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie wystawienia zlecenia i wykonania ekspertyzy budynku przy Placu Świętej Agaty 4 który nie figuruje w analizie potrzeb planu remontów i modernizacji w § 8 wieloletniego planu.

6. Uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, dlaczego zleca Pan wykonanie ekspertyzy budynku przy Placu Świętej Agaty 4 który nie figuruje w § 2 wieloletniego programu jako zły jak też w § 8 wieloletniego planu , a nie zleca Pan wykonanie ekspertyz budynków umieszczonych w § 2 wieloletniego programu. Przecież na ten cel idą te same fundusze z budżetu Miasta.

Nie znalazłem w uprawnieniach i obowiązkach powiatowego inspektora nadzoru budowlanego (**aktualizacja: 30.04.2021 Prawo budowlane rozdział 8**). PINB niczego nie wskazuje tylko wydaje nakazy. Kontrola PINB jest skutkiem powiadomienia nadzoru budowlanego.

Po raz kolejny proszę o przeczytanie pytań z należytą starannością i udzielenie merytorycznej odpowiedzi.

Na punkty 7,8,9 i 10 mojej interpelacji Pan Burmistrz odpowiada, :

„ Uważam, że bardzo złą praktyką jest stosowana przez Pana forma podpisywania memów pracowników. Uważam, że forma zadawania przez Pana pytań jest analogiczna do wystąpień śledczych itd. Podkreśla Pan, że jest jedyną osobą która ma mandat do podejmowania decyzji i tylko ja ponoszę odpowiedzialność”. Ja nie prosiłem oto co Pan uważa. Ja zadałem pytania na które żądam merytorycznej odpowiedzi. A pytania moje miały taką treść.

7. Uprzejmie proszę o odpowiedź na pytanie, w jaki sposób zostało wydane polecenie Panu Patrykowi Sz. (pisemnie, ustnie) i kiedy to miało miejsce – (gdzie i kiedy dokładna data).
8. Czy Pan Patryk Sz. był w tym czasie pracownikiem Urzędu Miasta w oparciu o umowę o pracę (jeżeli tak to kiedy została zawarta i na jaki okres). Jeżeli nie to proszę o podanie innej formy.
9. Czy Pan Patryk Sz. został zapoznany z załącznikiem do Zarządzenia nr 116/17 Burmistrza Miasta Sejny z dnia 09 listopada 2017 r. oraz w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych. Jeżeli tak to kiedy (dokładna data) i przez kogo.
10. Czy Pan Patryk Sz. otrzymał przygotowane zaproszenie do złożenia oferty na wykonanie ekspertyz w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jeżeli tak to od kogo. Proszę o kserokopię tego zapytania ofertowego.

Nie uzyskałem odpowiedzi na pozostałe pytania mojej interpelacji w związku z tym przedstawiam ich treść i żądam merytorycznej odpowiedzi.

11. Kiedy i do jakich firm dzwonił w celu rozpoznania cenowego (konkretne daty, jakie to były firmy – pełne nazwy, proponowane ceny).
12. Czy został sporządzony protokół z rozpoznania ofert i wyłonienia wykonawcy. Kiedy i przez jaki skład oceniający.
12. Kto, komu i kiedy wydał dyspozycję zlecenia wykonania ekspertyz.
13. Proszę o podanie ile w latach 2019 – 2020 w oparciu o notatkę służbową dokonano zapytań ofertowych . Proszę o wydanie mi kserokopii tych notatek.
14. Uprzejmie proszę o odpowiedź jaki przepis prawa pozwala Panu oceniać styl wypowiedzi Radnego popartych dokumentem w formie pisemnej.
15. Uprzejmie proszę o wskazanie jakie to wypowiedzi Radnego poparte dokumentem w formie pisemnej, poważnie utrudniają identyfikację rzeczywistych problemów.
16. Proszę wskazać kiedy, jak i w jakiej formie kierowałem do Pana osobiste wycieczki. To Pan mi stawia taki zarzut więc proszę o pełną i merytoryczną odpowiedź.

Po raz kolejny proszę o przeczytanie pytań z należytą starannością i udzielenie merytorycznej odpowiedzi. Proszę wskazać jaki art. Konstytucji – dotyczy pyt.14.

Dlatego dalej żądam merytorycznej odpowiedzi na wyżej zadane pytania z zachowaniem RODO, kserokopii dokumentów o które proszę a w przypadku dalszej odmowy odpowiedzi na te pytania i nie wydania dokumentów o które proszę żądam o podanie podstaw – podstawy prawnej odmowy.

Z poważaniem:

Marian Auron